

Beste 5.1.2e

Heel hartelijk bedankt voor jullie goede suggesties voor de vragenlijst. Hierbij een terugkoppeling, op grote lijnen, van hoe wij op basis van jullie suggesties aanpassingen hebben doorgevoerd om de vragenlijst te verbeteren. In de bijlage vinden jullie de voorlaatste versie van de vragenlijst. Deze wordt nog gepilot onder de doelgroep en gecontroleerd op (toegankelijk) taalgebruik. Als jullie nog grote punten zien in deze voorlaatste versie, dan zijn suggesties voor verbetering natuurlijk welkom.

- Bij de vragen over vertrouwen (vragen 1-3) hebben we gekozen voor algemene vertrouwensvragen i.p.v. een uitsplitsing naar dimensies van vertrouwen (competence/value similarity/openness). Dit om de vragenlijst beknopt te houden en daarbij te kunnen focussen op verschillende soorten vertrouwen
  - Sociaal vertrouwen
  - Institutioneel vertrouwen
    - Vertrouwen in de aanpak en informatie van de overheid m.b.t de coronacrisis in het algemeen en de corona vaccinatie specifiek
  
- De vragen naar vaccinatiebereidheid (vragen 4-7) zijn bewust opgesplitst voor mensen die al zijn uitgenodigd en voor mensen die nog niet zijn uitgenodigd voor vaccinatie, om de volgende redenen:
  - Goed inzicht krijgen in de positie van respondenten t.o.v. de vaccinatiekeuze (de keuze is dringender voor mensen die al zijn uitgenodigd)
  - Als mensen de vraag 'wilt u zich laten vaccineren' krijgen wanneer zij nog niet zijn uitgenodigd kiezen zij mogelijk 'nee' met de reden dat ze op dit moment meer kwetsbare groepen voorrang willen geven (zag ik terug wanneer ik de vraag aan studenten stelde), vandaar de toevoeging 'als u wordt uitgenodigd'
  - Het lijken veel vragen, maar de respondenten krijgen met een goede routing maar een paar te zien
  
- We hebben gekozen voor een open vraag na de vraag over vaccinatiebereidheid (bijv. 5.1.2i Concept), om niet te sturen in de antwoorden. Deze open antwoorden kunnen we naast de kwantitatieve resultaten leggen die volgen uit een analyse van invloed van verschillende beliefs (items van vraag 18) op vaccinatiebereidheid. We vragen naast de beliefs nog een aantal specifieke motivaties voor/tegen vaccinatie uit waar we specifieke interesse in hebben (items vraag 20, bijv. 5.1.2i Concept).
  
- We hebben een (uncertainty) subschaal van decisional conflict toegevoegd (vraag 14)
  
- We hebben twee attitude vragen toegevoegd
  - attitude t.o.v. de corona vaccinatie (vraag 15)
  - attitude t.o.v. vaccinaties in het algemeen (vraag 16)
  
- We hebben een affect vraag t.o.v. de corona vaccinatie toegevoegd (vraag 17)
  
- We hebben de items van vraag 18 (5.1.2i Concept) aangepast o.b.v. jullie adviezen. Ze zijn inderdaad 5.1.2i Concept

opgesteld vanuit een mental models perspectief. De uitspraken zijn geformuleerd met “ik denk dat...”, omdat het nadrukkelijk gaat om beliefs en niet om kennis. Het voorkomt ook dat mensen veel in de midden categorie gaan zitten. Het item “5.1.2i Concept” zal iemand sneller met ‘weet ik niet’ beantwoorden dan het item “5.1.2i Concept”. Om de items bondiger te formuleren hebben we de toevoeging “ik denk dat...” in de vraagstelling boven de items geplaatst. En om het goed leesbaar te houden, laten we max. 5 items tegelijkertijd aan de respondenten zien. In de vorige versie zaten een aantal items in de vraag die geen belief aanduidden, maar een intentie of overweging. Deze items hebben we verwijderd uit vraag 18. De meest belangrijke van deze overwegingen hebben we meegenomen in vraag 20.

- ➔ Vraag 19 (a-e) zijn keuzestrategieën voor vaccinatie. Vraag 19f is opgenomen om anticipated regret te meten.
- ➔ De vragen over het gebruik van sociale media (vragen 21 en 22) zijn verplaatst, zodat de vragen in geheel beter op elkaar aansluiten. Deze vragen worden gesteld voor aansluiting op een onderzoeksproject naar de verspreiding van informatie over de coronavaccinatie op sociale media. We hebben er voor gekozen om verder geen andere vragen op te nemen over informatiebronnen, omdat we hier geen verrassende resultaten verwachten t.o.v. eerder onderzoek. De vragen 23-25 zijn opgenomen in overleg met collega’s van de VU (het HERoS project genoemd in de introductie van de vragenlijst) om inzicht te krijgen in sociaal kapitaal.
- ➔ Met betrekking tot de achtergrondvragen: We hebben er voor gekozen om religie niet uit te vragen, omdat we het volgende item hebben opgenomen: “5.1.2i Concept” (vraag 19)

Nogmaals, heel erg bedankt voor de hulp.

Hartelijke groet,

5.1.2e