

Kleine overdenking bij sociale bubbel en perspectief – 5.1.2e 17 febr 2021

Ik weet niet of ik bij de laatste vergadering het begrip 'sociale bubbel' goed heb begrepen. Ik kreeg naderhand de indruk dat dat wordt gevormd door onderlinge afspraken – dat je dus met een groepje afspreekt geen anderen te zien. Mocht dat zo zijn dan lijkt me dat een lastige. En laat ook de ervaringen uit België zwaar wegen zou ik zeggen.

Ik zie een nieuwe missive ook graag in het kader van **perspectief bieden**. Dus niet goed dat er ingewikkelde nieuwe regels komen en weer onduidelijkheden – wat als een experiment klinkt. Mensen worden moe en willen perspectief. Dat laatste nu juist ontbreekt nogal en dat valt de beleidsmakers ernstig kwalijk te nemen. Ik zou dan ook een aanpassing van de maatregel van maar 1 persoon op bezoek mogen hebben willen suggereren om aan te passen i.p.v. een sociale bubbel. Probeer zou ik zeggen een aanpassing te plaatsen in het geven van een positieve sfeer en dat in te passen in een langere termijn strategie die meer zicht geeft op perspectief.

Rutte heeft al een hele tijd geleden aangegeven dat men met plannen zal komen hoe hier weer uit te komen. Echter, we horen daar niets meer over. Of het moet zijn de routekaart. Maar zoals iemand ergens schreef – het is vooral een doolhof. Ik heb me er zelf ook in verdiept en het is niet gemakkelijk. Bovendien we zitten in de categorie 'heel ernstig'. Maar hoe komen we dan weer in niet ernstig of waakzaam? Ja, besmettingen omlaag; dat is nogal wies. Maar hoe bereiken we dat en hoe krijgen we weer wat meer mogelijkheden. Ergo, ik zie geen plan. Verder hoor je alleen maar van experimenten en pilots. Daar koopt de burger niet veel voor.

Kort en goed werk een stappenplan uit wat we te verwachten hebben en probeer – natuurlijk met slagen om de arm – wel wat perspectief te bieden. Vanuit de virologie kan ik me voorstellen dat je zo lang mogelijk alles op slot laat – maar dat valt niet goed vol te houden zo lijkt me. Dus een middenweg zoeken.

Daarbij zou ook veel meer aandacht kunnen uitgaan naar de **vaccinatie campagne**. Die moet dan wel veel sneller gaan lopen. Op dit moment lopen de voorraden vaccins die in huis zijn beduidend harder op dan de vaccinaties die gezet worden (!)*. Maar goed, vaccineren veel centraler zetten als iets waar we samen naar uit kijken maar ook van zien dat het gaat lukken en meer helderheid wanneer je ongeveer aan de beurt kunt zijn.

Indien we het moment dat we heel veel vaccineren op de rol hebben laten samenvallen met wat meer versoepelingen dan heb je mogelijk ook een goed momentum waarop het meer openen virologisch ook te verantwoorden valt. Alleen maar aan de knop 'beperken beperken' te draaien wordt het lastig. Er is veel draagvlak – zelfs voor de lastige maatregelen – gebruik die zou ik zeggen om bv nu iets te doen met bv 2 mensen op bezoek, wat meer loslaten begin maart en dan in april meer perspectief te bieden. We hebben nu in feite als burger geen idee. Je kunt niet eindeloos verwachten dat het draagvlak er wel blijft. Natuurlijk niets valt in beton te gieten, maar dat is wat anders dan laten zien dat je je stinkende best doet (vaccineren) en dat dat ook wat mogelijkheden geeft aan de horizon (versoepelingen).

*Op 7 maart volgens overzicht in de NRC nagenoeg 3 miljoen vaccins. Op dit moment 800.000 vaccins berekend als 'gezet' en loopt het met rond 30.000 per dag niet heel hard. Om bij te blijven zou men nu per vandaag meer dan moeten verdubbelen.