

- Tekst over geanonimiseerde data verwijderen. Tekst is niet relevant voor vaccinatiebewijs. Bovendien komt hier een wijziging in: RIVM mag geen geanonimiseerde data verwerken.

Slide 4:

- Tekst over cliëntportaal verwijderen. Het cliëntportaal wordt ingericht vanwege de AVG en staat geheel los van het vaccinatiebewijs zoals bedoeld in deze presentatie.
- Het vaccinatiekaartje (in welke vorm ook) wordt NIET door RIVM verstrekt maar door de vaccinatoediener die daartoe verplicht is vanwege de WGBO.

Slide 5:

- De linkerarchitectuurplaat verwijderen. Die mag niet buiten RIVM gedeeld worden. Het gaat om het rechterdeel.

Slide 6:

- Vraag 1: Wat is de juridische basis voor aanleveren van vaccinatiedata aan de partij die het vaccinatiebewijs uitgeeft? Ookal is die partij de overheid zelf. "Bereidheid van RIVM" is geen juridische basis.
- Vraag 2: Dit moet onderdeel worden van de aanvraagprocedure voor het vaccinatiebewijs. De aanvraag van de burger moet m.i. gericht zijn aan de organisatie die het vaccinatiebewijs uitgeeft.
- Vraag 3: Toegang krijgen tot het landelijk register door derden is niet aan de orde. Vaccinatiedata verstrekken vanuit het landelijk register is een verwerking waar sterke juridische grondslag voor noodzakelijk is. RIVM kan in dat geval wel vaccinatiedata aanleveren aan de organisatie die het vaccinatiebewijs uitgeeft.

Cliënten kunnen vaccinatiedata "ophalen" via het cliëntportaal. Het aanleveren van die vaccinatiedata door de cliënt aan de organisatie die het vaccinatiebewijs uitgeeft lijkt mij vanuit burgerperspectief niet gewenst, en is bovendien zeer fout- en fraudegevoelig. Als deze route verkend wordt, dan lijkt mij aanlevering van RIVM aan de cliënt en van de cliënt aan de uitgever alleen kan onder het PGO-afsprakenstelsel. Zie:

<https://www.medmij.nl/afsprakenstelsel/>

Vraag 4: Het landelijk register kan (onder de juiste juridische voorwaarden) alleen vaccinatiedata leveren die ook is aangeleverd aan het landelijk register. Het register zal niet dekkend zijn, om uiteenlopende redenen: er is geen registratie aan de bron (de bron is het decentrale registratiesysteem van de vaccinatoediener); onjuiste of onvolledige registratie aan de bron; cliënt heeft niet ingestemd met aanlevering aan het landelijk register. Het voorbeeld van de gedetineerden is niet van toepassing. Het bij dit punt niet alleen om volume data (zitten alle vaccinatiedata in het register), maar ook om de kwaliteit van de data (zijn alle data die op het vaccinatiebewijs moeten komen ook correct en verifieerbaar bij de bronnen?)

De vraag: Is het juridisch een probleem als een aanvragen van een vaccinatiebewijs geen vaccinatiebewijs krijgt (omdat er geen vaccinatiedata zijn)? hangt af van het doel van het vaccinatiebewijs. Mijn redenering is: als er rechten ontleend kunnen worden aan het vaccinatiebewijs, dan worden cliënten die gevaccineerd zijn zonder daar bewijs van te kunnen overleggen rechten onthouden. En dat is een probleem. Complicatie is natuurlijk dat er ook mensen zijn die niet gevaccineerd zijn (om welke reden dan ook) en sowieso geen vaccinatiebewijs (mogen) hebben.

- Slide 7:

Vraag 1: techniek: het gaat om de specificaties bij het rechterdeel in slide 5. Aanpak: architecten van RIVM en architecten van de uitgever van het vaccinatiebewijs moeten samen die specificaties opstellen.

Vraag 2: op-in van wat? Opt-in voor aanleveren van de vaccinatiedata aan het landelijk register lift vast in de decentrale registratiesystemen.

Vraag 3: de vaccinatiedata die op het vaccinatiebewijs zichtbaar moet zijn.

Vraag 4: hoort bij vraag 1, idem aanpak.

Vraag 5: hoort bij vraag 4

Vraag 6: deze vraag is van belang voor alle organisatie in de verwerkingsketen. Het komt neer op de vraag: Hoeveel vaccinatiebewijzen moeten per uur/dag/week/maand uitgegeven worden. Deze vraag kan alleen beantwoord worden vanuit het doel van het vaccinatiebewijs. Hierbij is m.i. ook van belang de duur van werking van de vaccinaties. De werking is beperkt in tijd, en daardoor moet m.i. ook de geldigheidsduur van het vaccinatiebewijs beperkt worden.

- Slide 8:

Vraag 1: vraag is voor het vaccinatieprogramma

Vraag 2: vraag is voor VWS, want de rijksoverheid mag alleen cliënten/ burgers identificeren obv BSN. Zie <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/privacy-en-persoonsgegevens/burgerservicenummer-bsn/bsn-in->

[de-zorg](#)

Vraag 3: idem 2

Vraag 4: alleen indien zij decentraal geregistreerd zijn en informed consent hebben gegeven

Vraag 5: vraag is voor het vaccinatieprogramma

Vraag 6: vaccinatoedieners zijn vanwege de WGBO verplicht te registreren

Vraag 7: vraag is voor VWS

Vraag 8: Ja

Vraag 9: de vaccinatoedieners hebben akkoord gegeven op de Gegevens Transfer Overeenkomst. Die moet nageleefd worden. Programma vaccinatieregistratie is in overleg met alle leveranciers van de decentrale registratiesystemen om preventief én correctief fouten in de data in de bronsystemen te voorkomen/herstellen.

- Slide 11: verwijderen, zie slide 5.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T: +31 (0) 5.1.2e | M: +31(0)6 5.1.2e | Kamer 5.1.2e | 5.1.2e
Aanwezig: 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: woensdag 24 februari 2021 19:52

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Vaccinatiebewijs - discussie document mogelijkheid voor data aanlevering vanuit CIMS

Hallo allen,

Aanstaande maandag vindt er een overleg plaats tussen VWS en het RIVM over de mogelijke bron voor het vaccinatiebewijs.

Ter ondersteuning van deze discussie heb ik mede op basis van ons overleg eerder deze week en op basis van de ontvangen documenten een concept discussie document opgesteld m.b.t. de rol van CIMS bij het vaccinatiebewijs. Ik heb hierin een uitleg gegeven van het huidige doel van CIMS en de beschikbare data. Daarnaast heb ik conceptueel beschreven hoe CIMS data zou kunnen ontsluiten t.b.v. het vaccinatiebewijs. Tot slot heb ik een aantal openstaande vragen en uitdagingen m.b.t. de juridische, technische en operationele inrichting opgesteld.

Vanuit VWS wordt de route voor een directe koppeling met de instantie/applicatie die het vaccinatiebewijs gaat uitleveren (ntb) onderzocht.

Zouden jullie dit document willen tegenlezen en hierop feedback geven (zie gele stickers) **voor vrijdag einde dag?** Op deze manier kan ik nog aanpassingen maken en doorvoeren voor het overleg van maandagmiddag.

Ik wil benadrukken dat dit een concept document is welke ik eerst met jullie (RIVM intern) wil valideren alvorens ik deze verder zal delen.

Alvast hartelijk dank voor jullie reactie.

Groeten,

5.1.2e 5.1.2e
Projectbureau Covid-19 vaccinatie
5.1.2e 5.1.2e
06 5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl

