

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]), [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]), [5.1.2e]@minvws.nl]  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]), [5.1.2e]@minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e])  
**Sent:** Tue 2/23/2021 3:08:27 PM  
**Subject:** RE: Vragen CoronaCheck  
**Received:** Tue 2/23/2021 3:08:28 PM  
[20210223 Offerte VWS Hosting CoronaCheck v1.0.pdf](#)

Hoil

Daar ben ik weer, met een kleine update. Puntsgewijs onderstaand, kom zo nog wel even langslopen om e.e.a. toe te lichten.

Openstaande punten:

- **Managed Hosting.** Dit gaat bij nader inzien toch om een meer substantieel bedrag. De werkzaamheden worden al uitgevoerd (zijn dus gestart) door Prolocation, Zij gaven aan dat ze hiermee begonnen zijn na akkoord van DW. Ik heb inmiddels een offerte van die dienstverlening (zie bijlage). Het gaat dus om [5.1.2b] per maand, met nog wat eenmalige kosten. Deze werkzaamheden zijn verweven met die voor BRBA (leveren wel schaalvoordeel op), maar nu met een aparte offerte. Zoals besproken zou dit dus in een nieuwe nota voor onrechtmatigheid moeten voor de SG. Hebben jullie hier nog iets van mij voor nodig?
- **CDN: content delivery netwerk.** Hier is verwarring ontstaan. KPN heeft al CDN diensten gebouwd en kan die leveren/levert die al sinds jan / feb. In de veronderstelling dat dit via CIBG geregeld kan worden. DW heeft dit zo besproken met KPN. Echter: CIBG heeft aangegeven niet te willen leveren voor coronacheck. Echter 2: KPN denkt 2 opdrachten van ons te krijgen voor app2 (CoronaTester) en app3 (CoronaCheck). Zo zou de opdracht via DW zijn verstrekt. De verwarring over de naam heb ik nu weggenomen en gevraagd of KPN een offerte aan kan leveren voor de gevraagde diensten. Ik krijg die morgen of donderdag. Ik heb nogmaals de vraag uitgezet bij CIBG of dit toch via hun kan lopen, dat weet ik nog niet. Anders zouden we denk ik toch moeten kijken naar hoe dit alsnog rechtstreeks via VWS laten lopen (en wederom in de onrechtmatigheid moeten opnemen, omdat ook deze dienstverlening al geleverd wordt en "akkoord" op is gegeven door VWS).
- **Managed emailforwarder / emailserver + set up.** Deze kan dus na snel handelen van jullie als uitbreiding op het contract van Freedom Internet voor CM worden opgenomen. De wijzigingsovereenkomst hiervoor is in de maak. Freedom heeft nu ook de opdracht gekregen (via [5.1.2e] en zij zullen voor maandag deze dienst live hebben staan.
- **Uitbreiden contract webhelp voor diensten CoronaCheck.** Actie ligt nu bij [5.1.2e] uitbreiding van bestaande contract is mogelijk, wordt dus nu uitgevoerd.
- **Hosting website.** Wordt al uitgevoerd door ontwikkelteam (eigen mensen voeren beheer uit), op de VM's die prolocation al levert. Dit maakt onderdeel uit van de offerte van Prolocation (zie eerste bullet).
- **Inkoop DNS.** Draait al bij prolocation. Dit maakt onderdeel uit van de offerte van Prolocation (zie eerste bullet).
- **PKI overheid SSL certs.** Wordt nu geleverd rechtstreeks aan/via VWS. Contactpersoon: [5.1.2e] Hij geeft aan dat financiële afwikkeling via kerndepartement loopt. Hier hoeft dus nu geen actie op te worden genomen.
- **Escrow alliance (code escrow).** Zoals aangegeven moeten we dit beleggen bij [5.1.2e] DW geeft aan dat de kosten hiervoor [5.1.2b] per release zijn. De inschatting van DW is dat het om (vergelijkbaar met CornaMelder) om de 30 tot 50 releases per jaar gaat. Voor nu kunnen jullie mij als contactpersoon daarbij noemen, dat is geen probleem! Is dit voldoende?
- **Beheer HSM's.** Dit zou belegd moeten worden bij JustID. Ik heb even zitten graven, maar heb van JustID deze update gehad. Volgens mij is dit dus nu al afgehandeld. (Contactpersoon [5.1.2e])
  - o Tijdens de key ceremonie voor het inrichten van de HSM's voor de BRBA zijn de slots gecreëerd en daarmee beschikbaar. De offerte voor de initiële werkzaamheden is aangeboden en ook de opdrachtbrief is alweer terug ontvangen tussen VWS en de Justitiële Informatiedienst. Daarmee is wat mij betreft de HSM beschikbaar en

hebben de financieel de zaken met elkaar geregeld en hoef je daarmee dus niets te doen om in te gaan op je specifieke vraag. De beheercontracten probeer ik deze week aan VWS aan te bieden.

- o Ter toelichting: voor CoronaCheck (app3) slots gaan worden gebruikt van de HSM's die initieel zijn ingezet voor BRBA. Daarmee krijgen deze HSM's een dubbele functie. En voor BRBA en voor CoronaCheck. Dus dat mijn mail in lijkt te gaan op de HSM's van BRBA klopt dan ook in die zin wel.

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 15:45

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Vragen CoronaCheck

Ha 5.1.2e

Zie onze reactie op jouw vragen hieronder in rood.

Barbara en ik zijn morgen op kantoor, dus bij aanvullende vragen kunnen we morgen eventueel nog even face-to-face overleggen maar hopelijk geeft onderstaande een duidelijk beeld.

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 12:01

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Vragen CoronaCheck

Hoi 5.1.2e

Ik heb mijn lijstje met inkoop vragen rondom coronacheck wat uitgebreid en heb iets meer informatie. Ik wilde graag kijken of ik met jullie (of 1 van jullie) kan kijken hoe ik dit zo snel mogelijk, goed, geregeld kan krijgen. Ik heb mijn lijstje met vragen vast hieronder gezet. Heb jij/hebben jullie vandaag tijd om hier samen met mij naar te kijken?

**Uitgangspunten:**

- Meeste diensten of producten worden al afgenomen van de bestaande partners. Dit lijkt dus vooral een kwestie (sorry!) van herstellen te zijn achteraf, i.p.v. netjes vooraf te regelen
- Bij de meeste diensten gaat het echter wel om hele kleine bedragen, die nu wellicht al in de factuur voor andere diensten mee gaat. De grootte staat niet in verhouding tot bijvoorbeeld CoronaMelder of GGD Contact. Alleen de eerste twee bullets zijn bedragen van enkele honderden euro's, de overige nog lager.
- 5.1.2e heeft aangegeven, indien het nodig is hier ook een nota onrechtmatigheid aan te kunnen wijden, liever niet natuurlijk. **Eens en prima. Lastig is hierin wel de scheidslijn tussen realisatiekosten enerzijds en flankerende, meer beleidsmatige uitgaven anderzijds. Tussen het MT RDO en MT PDC-19 is namelijk afgesproken dat RDO de realisatie (incl. kosten) van de app voor rekening neemt en PDC-19 – als opdrachtgever – zorgdraagt voor het flankerende stuk (o.a. communicatie, adoptie, etc, etc). Ons beeld is dat er nu toch veel flankerende zaken bij RDO neerslaan, waarvan we ons afvragen of wij dan ook de onrechtmatigheden moeten nemen (PDC-19 is in eerste instantie de verantwoordelijk beleidsdirectie voor de uitvoering van deze werkzaamheden). E.e.a. komt hieronder ook terug in onze reactie.**

**Openstaande punten:**

- **Managed Hosting.** Wordt nu al uitgevoerd door Prolocation. Gaat om beheer van enkele VM's. **Uit eerdere berichten van DW kwam naar voren dat deze overeenkomst qua budgettaire omvang zou optellen tot circa 5.1.2b aan startupkosten + 5.1.2b per maand aan terugkerende kosten. Per saldo (incl. BTW) ruim 5.1.2b. Als dit inderdaad het geval is, dan zou deze aanbesteding idealiter via de HIS moeten lopen. Om dit in gang te zetten kun je het [aanvraagformulier](#) invullen (klik op de link).**

**Als het – zoals jij schetst – inderdaad om 5.1.2b euro's gaat, dan heeft het de voorkeur dat Prolocation deze kosten factureert op de overeenkomst die wij met hen hebben voor BRBA (d.w.z. dat zij de facturatiegegevens gebruiken**



die in deze specifieke opdrachtbevestiging staan vermeld). De onrechtmatigheid van deze overeenkomst loopt mee in de nota BRBA die vandaag/morgen de lijn in gaat richting de SG. Daarbij hebben we in de nota aangegeven dat de overeenkomst mogelijk nog met 5.1.2b wordt uitgebreid, dus er is zeker ruimte voor een aanvullende factuur van 5.1.2b euro's.

- CDN: content delivery netwerk. Dit wilden wij uitvragen bij KPN via CIBG contract van KPN, maar dat kan/mag niet. Dienst moet er wel z.s.m. staan. Probleem is dat deze dienst bijna niet door Nederlands leveranciers geleverd wordt, maar door 3 leveranciers:
    - o 5.1.5
    - o 5.1.5
    - o 5.1.5
  - o Alle andere concurrenten lopen via de VS, en dat levert GDPR / AVG issues op.
- Hoop is dus dit zsm te regelen met KPN, ik heb hier de contactgegevens van via DW.

Vervelend dat dit niet via het CIBG kan. VWS heeft zelf niet de raamovereenkomst met KPN die het CIBG wel heeft. Kunnen we nog een keer de route via CIBG pogen?

Als dit tot niets leidt, en de overeenkomst heeft – zoals jij schetst – een opdrachtwaarde van slechts 5.1.2b euro's, dan kunnen we enkelvoudig onderhands gunnen aan KPN, mits we goed motiveren waarom KPN de enige partij is die deze dienst kan leveren (hierboven geef je al een voorproefje, maar mogelijk moeten we bij je terugkomen voor een aanvullende motivering voor het inkoopdossier).

- Managed emailforwarder / emailserver + set up. Dit gaat om het veilig door routeren van het helpdesk emailadres naar webhelp. Dit wordt nu nog niet uitgevoerd, maar is nodig voor 1 maart. Logisch om dit aan Freedom Internet te gunnen, die voeren dit ook uit voor CM. Gaat om 5.1.2b euro per maand, € 5.1.2b setup. Wellicht is het ook mogelijk dit uit te vragen via Tele2 contract (??, gaf DW aan), maar blijkbaar niet helder of dit kan en zo ja, hoe snel.

Het is de bedoeling dat Tele2 het 0800-hulpnummer voor CoronaCheck gaat hosten. De aanvraag hiervoor ligt momenteel bij de HIS (contactpersoon is 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e). Het zou mooi zijn als deze dienst in deze overeenkomst zou kunnen meelopen (pakken we 2 vliegen in 1 klap én doen we e.e.a. rechtmatig). Omdat HIS momenteel met 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e schakelt over de precieze inhoud van de overeenkomst, is ons advies om 5.1.2e te vragen om deze dienst ook mee te laten lopen in het opstellen van deze overeenkomst. Overigens: tussen het MT RDO en het MT PDC-19 is afgesproken dat RDO alleen de kosten voor de realisatie van CoronaCheck voor rekening neemt en dat overige, flankerende kosten door PDC-19 worden betaald. Deze valt o.i. in de laatste categorie. PDC-19 heeft hiervoor geld beschikbaar op hun begroting; RDO niet. Het heeft onze voorkeur dat zij dus ook de contractuele afhandeling van dergelijke stukken doen, maar vanwege de geboden haast kunnen we er ook voor kiezen om e.e.a. via ons te laten verlopen en dat wij dan weer de kosten verhalen bij PDC-19 (dit is qua onnodige papiertrail niet de ideale route, maar we begrijpen ook de haast).

- Uitbreiden contract webhelp voor diensten CoronaCheck. Dit zou mogelijk moeten zijn via contract met webhelp. De vraag is gesteld aan 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e om dit te regelen, status is voor mij onbekend. Dit kan wel toch? We hebben al toestemming van de juristen bij de HIS om het contract van Webhelp uit te breiden met diensten voor CoronaCheck. De actie ligt bij 5.1.2e en 5.1.2e (zie ook bijgaande laatste mail van 5.1.2e dat hij hier op zou terugkomen). Het is van belang dat 5.1.2e contact opnemen met de HIS om de overeenkomst uit te laten breiden. Overigens geldt hiervoor ook dat de financiële afhandeling via PDC-19 zou moeten lopen. De financials aldaar zijn 5.1.2e en 5.1.2e, 5.1.2e.
- Hosting website. Wordt al uitgevoerd door ontwikkelteam (eigen mensen voeren beheer uit), op de VM's die prolocation al levert. Prima, dus geen inkooptraject meer nodig, zo begrijpen we.
- Inkoop DNS. Draait al bij prolocation. Normaal gesproken regel je dit bij AZ, maar zij hebben geen piket en 24/7-dienstverlening. Dus nu op servers van prolocation, uitvoering eigen mensen. Prima, dus geen inkooptraject meer nodig.
- PKI overheid SSL certs. Worden als het goed is nu geleverd rechtstreeks aan/via VWS. Krijg ik nog update van. Dit zegt ons niet zoveel, maar voor zover wij kunnen beoordelen op basis van jouw informatie is er geen inkooptraject meer nodig.
- Escrow alliance (code escrow). Dit moet via Pels Rijcken lopen. Als het goed is hebben we dat voor de andere apps ook al geregeld bij hun, dus zou dit aan toegevoegd moeten worden (gaat om 5.1.1c euro per release). Er loopt reeds een overeenkomst met Pels voor CoronaCheck (algehele AVG-toetsing). Dit is o.i. een net andersoortige opdracht, dus hiervoor moet een formeel aanvraagformulier worden ingediend. Dit kunnen wij op ons nemen, maar dan horen we graag van jou een inschatting van de budgettaire omvang (dus hoeveel releases). In het aanvraagformulier vermelden wij dan – met jouw

welbevinden - jouw naam als inhoudelijk contactpersoon (anders graag een seintje wie dit zou moeten zijn).

- Beheer HSM's. Kan als het goed is geleverd worden door JustID, maar is nog geen ovk voor. Moet per 1 maart geregeld zijn. Oké, zou je kort bijgaand inkoopaanvraagformulier (zie bijlage met nummer 2) kunnen invullen waarin de inkoopbehoefte staat en wat het ongeveer mag gaan kosten en zou je dan parallel de offerte kunnen aanvragen bij Justid (zie bijlage met nummer 4). Beide zaken zijn nodig om het inkoopdossier op te starten. Dan kunnen we – na goedkeuring van de offerte – de opdracht onderhands enkelvoudig gunnen (want het betreft inbesteding; Justid is een overheidspartij).
- Azure DevOps Board. Dit is een soort kale inkoop van een voorziening, liefst door DICTU geleverd, zit geen dienstverlening op. DW kijkt of ze dit anders intern op kunnen lossen. Dit zegt ons ook niet zoveel. Als het intern kan worden opgelost dan graag en anders zie instructieemail (laatste bijlage) voor het doorlopen van het formele inkooptraject.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Beheer / Operations  
(06) 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl

Directie RDO  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | DEN HAAG  
Postbus 20350 | 2500 EJ | DEN HAAG