

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]), [5.1.2e] @minvws.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])
Sent: Mon 2/8/2021 9:06:25 PM
Subject: RE: Terugkerende aanbesteding risico's
Received: Mon 2/8/2021 9:06:26 PM

Yes, ik heb bij RIVM de vraag uitgezet, er zit daar een stuk in de lijn en als die akkoord is komt die richting VWS. Waarschijnlijk moet die hier ook weer in de lijn langs [5.1.2e] de mails van afgelopen week waren daarop voorlopend.

Nog een ander punt:

M.b.t. de facturen van vaccinleveranciers loopt het niet altijd even strak, facturen komen niet altijd even snel bij de FA's. Idee met IZ is om een vast contactpersoon aan te stellen vanuit VWS voor de leveranciers aan wie de facturen per mail standaard toekomen. De bedoeling is dat de contactpersoon deze dan meteen kan delen met de FA's. De vraag is nog of dat iemand van PDC of van IZ moet worden.

Groetjes,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2021 17:56
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkerende aanbesteding risico's

Dank, tot nu is het zo dat we steeds keurig [5.1.2e] vroegen om toestemming (gebruikmakend van de argumenten rond spoed) maar waar het onderdeel van een offerte is ligt dat dan sneller bij RIVM en rond veiligheid heeft [5.1.2e] een keer zelf met [5.1.2e] hierover geschakeld. Op zich lijkt het me voor de aankoop van aantal zaken waar al toestemming voor bestaat obv offerte (maar de invulling van keuzes dan op een enkelvoudige manier door RIVM wordt voorgesteld) een route van [5.1.2e] te overwegen. Maar vaak was gewoonte nu via [5.1.2e] naar [5.1.2e] als enige die toestemming kan geven voor niet volgen regels etc maar dat zal bij OCW gelijk zijn ingeregeld
 Houden contact. Wel belangrijk even scherp te hebben mbt de spuiten voor [5.1.2b] of dat ook op juiste niveau is afgedaan (door [5.1.2e], al dan niet door [5.1.2e]) Kun je dat even zekerstellen/op papier/mail achterhalen?
 Bespreking financiën kort genoemd maar nemen we donderdag meer tijd voor zo is het idee, ook met jou in de call ter toelichting waar nodig
 Ik vraag [5.1.2e] je in te plannen
 Groet! [5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2021 10:43
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkerende aanbesteding risico's

Hi [5.1.2e]

Dank, ik ga even met [5.1.2e] sparren over hoe we dit kunnen aanpakken. Het gaat bij ons natuurlijk soms heel snel en voor dekking is soms een claim nodig en dat kan tot onrechtmatigheden leiden, ik denk dat een goede afstemming met FEZ/FIN dit al grotendeels kan verminderen. Die is er gelukkig al, maar goed om hiervoor een klein proces te hebben. Ik ga een klein proces hiervoor proberen in te regelen, ook o.b.v. je vragen in de vorige mail.

Groetjes,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 22:52
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugkerende aanbesteding risico's

Hallo 5.1.2e

Puur als context en achtergrond stuur ik even een mail die we maandag ook even in MT PDC bespreken (staat los van vaccineren), maar in die context zijn we scherp op argumentatie rond enkelvoudig gunnen etc (zie mailtje eerder vanavond)

Groet! 5.1.2e

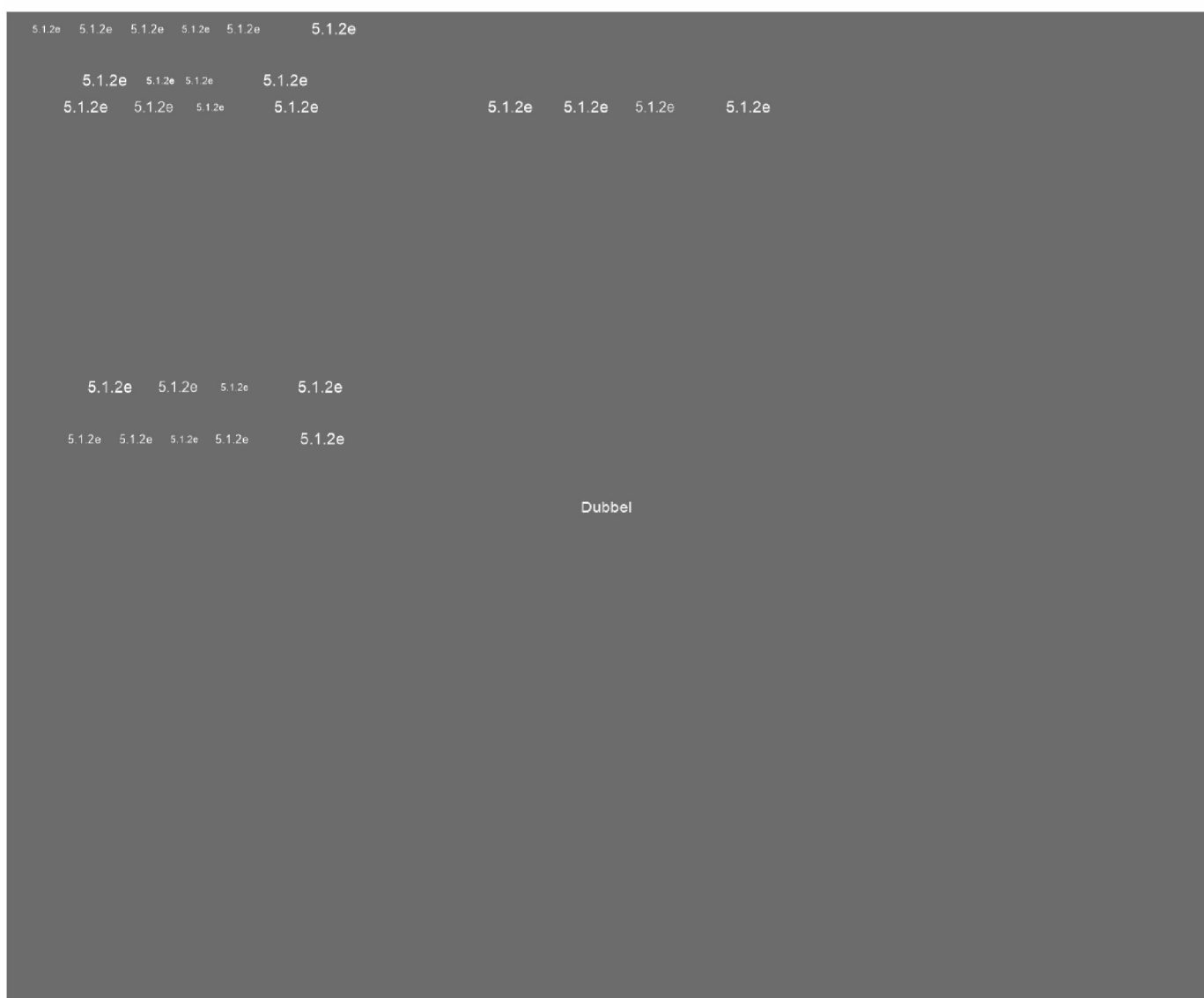
Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 11:31
Aan: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Terugkerende aanbesteding risico's

Ha 5.1.2e

Graag op MT vergadering plaatsn.

Groet,

5.1.2e



3 - 3

Dubbel