

**To:** 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl  
**From:** 5.1.2e [redacted]  
**Sent:** Thur 2/18/2021 2:07:45 PM  
**Subject:** FW: Besluit livegang Rapportage Tooling  
**Received:** Thur 2/18/2021 2:07:47 PM  
[DPV\\_233 CIMS dataverzoeken procedures v0.2.pdf](#)  
[DPV-232 dPIA CIMS rapportage v0.3.docx](#)  
[DPIA CIMS met uitvoer naar EPI v.2 - schoon.docx](#)  
[DPIA CIMS met uitvoer naar EPI v.2.docx](#)  
[memo advies Privacy Officer CIMS - Vaccinatie register COVID-19.pdf](#)  
[toetsingskader pseudonimisering versie februari 2021.docx](#)

Ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted] **MA MSc**

Hoofd Dienst Vaccinvoorziening & Preventieprogramma's (DVP)

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T +31(0)30 5.1.2e [redacted]

M +31(0)6 5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted] @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

**RIVM** De zorg voor morgen begint vandaag

**From:** 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

**Sent:** donderdag 18 februari 2021 14:29

**To:** 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

**Subject:** FW: Besluit livegang Rapportage Tooling

**Importance:** High

5.1.2e [redacted]

Overeenkomstig het verzoek bijgevoegde documenten van een oordeel te voorzien, reageer ik als volgt.

Mijn reactie is een weergave van adviezen die eerder zijn gegeven.

Toegespitst op bijgevoegde documenten, luidt mijn reactie als volgt.

## I. BEOORDELING DOCUMENTEN

### Wijze van beoordeling

Ik heb naar de documenten gekeken vanuit het perspectief "**algemene uitgangspunten privacy compliance**". Deze uitgangspunten zijn gedurende het gehele adviestraject CIMS op diverse momenten op uiteenlopende wijze kenbaar gemaakt. Voor ieders gemak, dan nu ook nog eens achter elkaar op een rijtje gezet. (zie bijgevoegd memo advies Privacy Officer CIMS- Vaccinatie register COVID-19).

### Conclusie:

- **de afzonderlijke beoordeling van procedures, technische oplossingen of datasets/flows is denkbaar. Dat zal geen toereikend oordeel over de risico's voor rechten en vrijheden (en het RIVM) – "privacy risico's" – van de Vaccinatie register COVID-19 verwerkingen opleveren.** Een beoordeling op basis van een/ enkele aspecten levert een gemankeerde beoordeling op.
- Voor de beoordeling van de privacy risico's voor degenen wiens is relevant om **de verschillende aspecten in samenhang met elkaar te bezien en te beoordelen (welke gegevens, worden op welke wijze, op welke grondslag, voor welk doel en met behulp van welke technische oplossing verwerkt).**

- Een oordeel over de privacy risico's bij de inzet van de beoogde technische oplossing en werkwijzen hebben, hangt af van de toepassing ervan

(welke verwerkingen het gaat/ datasets, dataflows, informatieproducten). **Het assessment van de privacy impact van verwerkingen (DPIA), zou per rapportage/dataset kunnen worden uitgevoerd. Daarbij zou – zo luidt mijn advies- dan de gebruikelijke werkwijze voor het uitvoeren van DPIA's dienen te worden gehanteerd.**

- Dataverzoeken procedures. Nog belangrijker is het ingeregeld hebben van de datagovernance (informatiehuishouding). Dit vindt ik niet in bijgevoegde documenten terug. Ook navraag bood geen uitkomst. Ook van belang is het benoemen van de proces- en systeemeigenaren. En bepaal vóór live gang, wie het beslissende oordeel velt over wie welke gegevens op welke wijze mag verwerken. En op de naleving van AVG en BIO compliance met betrekking tot de betreffende verwerkingen aangesproken kan worden en verantwoordelijk kan worden gehouden (RACI).
- Slechts in zeer uitzonderlijke gevallen zou de dataverzoeken procedure zoals bijgevoegd, die naar het lijkt "geleend" is van de beoordeling van een beoogd wetenschappelijk onderzoek, ingezet hoeven worden. (voor "standaard verwerkingen" zou dit eenmalig hoeven worden vastgesteld)
- Er is eerder een versnelde IB+P risico-analyse op de voorlopige oplossing rapportage gedaan (met gebruikmaking van de toenmalige CIMS-BI oplossing). Daaropvolgend zijn verdere functionele en niet functionele eisen aan de CIMS BI omgeving verwerkt. Naar verwachting en geoordeeld naar de demo van BI CIMS 15.2, is de technische oplossing sindsdien meer AVG compliant. Ook is er vanuit CIO-O / SIM uitvoerig geadviseerd over de verwerking van de zgn. "anonieme gegevensstroom" in CIMS- BI. (NB: ook dit betreft enkel het oordeel over de dataset en betreft dus geen oordeel over de risico's voor de rechten en vrijheden van degenen wiens gegevens worden verwerkt.) Dat zou juist in een nog uit te voeren DPIA onderzocht dienen te worden).

#### ***Nog work in progress:***

Kenmerken van verwerkingen: aangegeven wordt "*Het is op voorhand lastig om een DPIA uit te voeren op het hele proces monitoring omdat de benodigde rapportages die nodig zijn om het COVID-19 vaccinatieprogramma goed te kunnen monitoren aan verandering onderhevig zijn en niet allemaal op voorhand bekend zijn.*" Het zou toch mogelijk moeten zijn om reeds nu een aantal "standaard rapportages/datasets" te formuleren nu de verwerkingen qua grondslag en doel wettelijk bepaald zijn (en gedeeltelijk niet nieuw voor het RIVM).

Technische oplossing : de PSA CIMS – BI nog niet vastgesteld. t/m versie 0.8, was de kern van de IB +P advisering: beschrijf voor welke concrete oplossing je gekozen hebt en onderbouw *waarom* deze keuzes zijn gemaakt.

Maatregelen: de informatiebeveiligingsanalyse is op dit moment nog onderhanden. Naar verwachting 19.2 gereed.

#### ***Verder ter toelichting.***

1. Een oordeel omtrent de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van degenen wiens gegevens worden verwerkt en omtrent de risico's voor het RIVM vereist :

- (1) de beschrijving van de gegevensverwerkingen
- (2) de beschrijving van techniek en methode van de gegevensverwerking
- (3) een oordeel over de rechtmatigheid van de verwerkingen
- (4) de beschrijving van de genomen maatregelen

Ad (1) Geen/ontoereikend beschrijving die op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden inzichtelijk maakt. Een verwijzing naar de in het kader van tot dusverre door het RIVM verrichte verwerkingen onder Rijksvaccinatieprogramma en wettelijke taak RIVM volstaat m.i. niet (het gaat i.c. om vergelijkbare maar andersoortige gegevensverwerkingen).

De afwijking van de gebruikelijke werkwijze (vaccinaties in het kader van het Rijksvaccinatieprogramma) vereist om maximaal transparant te zijn over welke verwerkingen er op welke wettelijke grondslag, op welke wijze en met welk doel zullen worden verricht.

Ad (2) Geen /ontoereikende beschrijving van de techniek en de methode van de gegevensverwerking. De PSA BI-CIMS is nog niet vastgesteld. De IB risico-analyse is nog work in progress.

Ad (3) Oordeel over de rechtmatigheid van de verwerkingen verg specialistische kennis die ik onvoldoende heb. Voor de eerdere beoordeling van de rechtmatigheid is door VWS en RIVM de hulp van de landsadvocaat ingeroepen. Inmiddels is deze tekst door G. Haringhuizen aangepast. Mijn advies luidt om dit in verband met een review, verder af te stemmen met de landsadvocaat.

Ad (4) Ontoereikende beschrijving van de genomen maatregelen.

De totaliteit aan maatregelen is (nog) niet beschreven. De IB risico-analyse heeft (enkel) betrekking op de technische oplossing.

*De toepassing* van die technische oplossing is buiten scope van die beoordeling. Of de getroffen

beveiligingsmaatregelen passend zijn in de zin van de AVG, hangt af van de risico's voor betrokkenen.

De informatiebeveiligings analyse en aanbevelingen, zien op de BIV (beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid) componenten van technische oplossing. De organisatorische en personele maatregelen beveiligingsmaatregelen zijn daarbij -begrijpelijkerwijs- niet/in mindere mate in scope.

Voor privacy compliance doeleinden, zou m.n. concreet (detailniveau bijv. individuele rechten op

objecten/tabel/kolom) moeten worden beschreven welke beheersmaatregelen er getroffen worden en wat de privacy afwegingen zijn (geweest) om de betreffende maatregel te treffen. Bijzondere aandacht verdient de vanuit

risico-perspectief beschreven keuzes voor pseudonimiseringsoplossing (zie voor aanknopingspunten bijgevoegd

toetsingskader pseudonimisering). Dit is des te meer van belang nu de Autoriteit Persoonsgegevens in haar

uitlatingen over VWS// RIVM's informatieplicht/ wettelijke grondslag de vraag naar de pseudonimiseringsoplossing van het RIVM heeft opgeworpen. Met de op handen zijnde aanpassing van het besluit WPG, krijgen we ook te

maken met client/vaccinatiegegevens, waarop het pre-besluit regiem van toepassing is, en gegevens die daarna zijn verzameld/verwerkt. Ook dit onderscheid zal mogelijk de aandacht van de AP krijgen.

Gezien de impact van de verwerkingen en de maatschappelijke aandacht verdient het aanbeveling om de

maatregelen ook op hun werking te toetsen én te blijven monitoren op werking.

## II CONTACT MET DE FG over Rapportage Tooling

@ In het laatste contact met FG, is de beoogde live gang rapportage tooling op 25.2 kenbaar gemaakt. Ik heb de FG verzocht om het RIVM hierover versneld van advies te voorzien.

De totaliteit aan documenten, is nog niet aan de FG verzonden. NB: **DPIA CIMS rapportage v0.3 zou ik NIET bijvoegen.** Dit document lijkt niet af en zal het vertrouwen van FG in RIVM niet bevorderen. **Of het advies van de Privacy Officer over rapportage tooling ook aan FG meegezonden wordt lijkt niet aan mij ter beoordeling.**

Als begeleidend schrijven aan de FG zou ik in elk geval het volgende willen voorstellen:

" 5.1.2e

*Vanwege de op 25 februari beoogde live gang Rapportage Tooling en de vele inspanningen om de functionele en niet functionele eisen*

*aan dit onderdeel van CIMS (CIMS BI) te realiseren, komen wij later dan bedoeld met het verzoek om advies.*

*Dit versnelde verzoek werd al eerder door 5.1.2e aangekondigd. Hierbij is het dan een feit.*

*In de bijlage tref je de DPIA CIMS met uitvoer naar EPI v. 2. De functionaliteit "Rapportage", ondersteunt door de technische oplossing bekend als "BI-CIMS" en DPV 233 CIMS dataverzoeken procedures aan. We hebben wij met gebruikmaking van de (inzichten uit) de DPIA CIMS release 1.0- op privacy risico's beoordeeld. Voor jouw gemak voegen we ook de track changes versie bij.*

*In geval van het gebruik van de tooling, zijn we voornemens om per dataverzoek de privacy risico's te beoordelen.*

*De uitkomsten van die assessments (PIA's), zullen we alsdan*

*graag voor advies aan je voorleggen. "*

*Graag vernemen we je advies omtrent beoogde live gang van de rapportage tooling. "*

Ik hoop hiermee de gestelde vraag naar behoren te hebben beantwoord en in lijn met eerdere advisering, voldoende aanknopingspunten te hebben aangereikt om op dit thema verdere stappen te zetten. Tot nadere toelichting ben ik vanzelfsprekend bereid.

Vr. groet,

5.1.2e

---

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 16 februari 2021 13:44

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: Besluit livegang Rapportage Tooling

Beste 5.1.2e

Bijgaand stuur ik jou de stukken toe die door 5.1.2e zijn opgesteld, zie daartoe ook onderstaande mail van 5.1.2e  
Daarnaast heb ik de aanvullingen van 5.1.2e op de DPIA CIMS 1.0 eveneens in de bijlage toegevoegd.

Aan jou het verzoek om deze stukken als geheel te beoordelen. Na jouw beoordeling kan dit geheel verder afgestemd worden met de FG.

Voor de duidelijkheid gaat het hier om een beoordeling van de volgende stukken:

- memo die motiveert waarom af te wijken van het houden van een dPIA in deze situatie DPV\_232
- memo voor het inrichten van een proces dataverzoeken DPV\_233
- aanvulling op de DPIA CIMS release 1.0 (1x schone versie en 1x voorzien van commentaar 5.1.2e)

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 13:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Besluit livegang Rapportage Tooling

Zojuist telefonisch besproken met 5.1.2e

Ik stuur bij deze de stukken die ter beoordeling voorliggen.

Het gaat om een memo die motiveert waarom af te wijken van het houden van den dPIA in deze situatie DPV\_232

En het gaat om een memo voor het inrichten van een proces dataverzoeken DPV\_233.

Samen met de aanvulling van 5.1.2e, die 5.1.2e toevoegt, zou dit het pakket zijn wat we aanbieden in plaats van een te houden dPIA op dit moment.

5.1.2e wil jij dit pakket verder gereed maken en aanbieden ter beoordeling?

In memo 232 wordt gesproken over de tijdelijke situatie. Hier zijn stukken over beschikbaar maar voeg ik hier niet toe. Op een later moment zou dat nog kunnen.

Nota Bene: De memo DPV 232 en 233 zijn nog niet door 5.1.2e of 5.1.2e of 5.1.2e van commentaar voorzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

RIVM DVP

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

T: 030 5.1.2e

M: 06 5.1.2e

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)