

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 2/10/2021 12:57:36 PM
Subject: DRAFT Arguments regarding 3 or 6 weeks interval between 1st and 2nd of Pfizer vaccination on Sint Maarten
Received: Wed 2/10/2021 12:57:37 PM
[Pros and Cons 3 - 6 weeks interval.docx](#)

DRAFT

Beste [redacted]

Zoals gisteren gemeld geeft SXM de voorkeur aan een tweede vaccinatie na drie weken ipv zes weken. De argumenten van SXM zijn bijgevoegd.

Ik heb eea bekeken en kom tot de volgende conclusie.

In het advies van de GhR van 3 februari wordt het volgende aangegeven:

- Toediening van e tweede dosis kan conform het eerdere advies uitgesteld worden tot maximaal 6 weken na de eerste dosis.
- Wanneer er geen sprake meer is van schaarste van het Pfizervaccin, verdient het de voorkeur dat mensen, conform de productinformatie, hun tweede dosis 3 weken na hun eerste dosis toegediend krijgen.

Verder heeft de GhR aangegeven dat dit advies ook voor de CAS/BES geldt maar heeft dat niet verder toegelicht of onderbouwd.

Vanuit farmacologisch perspectief gaat de voorkeur uit naar een drie weeks schema, echter de vaccin-schaarste en epidemiologische situatie meewegende adviseert de GhR een zes weeks schema. Hierbij wordt nadrukkelijk aangegeven dat de tweede vaccinatie binnen zes weken moet geschieden.

Echter vanuit Sint Maarten wordt de voorkeur uitgesproken voor drie weken vanwege het feit dat er al ruim gecommuniceerd is dat er drie weken tussen eerste en tweede vaccinatie zit. Het veranderen van deze periode helpt niet om het toch al fragile vertrouwen van de bevolking te winnen. Gegeven de culturele context bestaat de kans dat de tweede vaccinatie na zes weken wordt vergeten. Indien er dan een herinnering moet worden gestuurd wordt de zes weken overschreden en moet in principe de gehele vaccinatie opnieuw worden gedaan. Of anders gezegd 'More lee-way if person does not show up on day or time of appointment (related to discipline and local cultural practices. Higher risk of no-shows for the second dose, the delay is too long, you will lose commitment'.

Zoals met het RIVM is afgesproken zal er in week 7 een eerste levering van vaccins zijn. Het betreft dan 7 dozen Pfizer vaccin met in totaal 8190 vaccins. Gegeven de opstart fase is de vraag of deze vaccins binnen een termijn van 3 weken allemaal kunnen worden gebruikt. De kans is aanwezig dat een substantieel deel niet zal zijn gebruikt vanwege de opstart fase.

Overwegende de lokale context, de eerder gedane lokale communicatie, het fragile vertrouwen van de bevolking en de opstartfase is mijn advies om Curaçao zelf de overweging te laten maken of ze voor een drie of zes weken schema willen kiezen. Gegeven bovenstaande zou mijn advies voor de eerste doelgroep (60+ en essentiële medische staf) zijn om voor een drie weken schema te kiezen en daarna opnieuw te bezien of een zes weken schema meer opportuun is gegeven de beschikbaarheid van vaccins.

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@redcross.nl>
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 15:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@zorgverzekeringskantoor.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@whiteyellowcross.org>

Onderwerp: Arguments regarding 3 or 6 weeks interval between 1st and 2nd of Pfizer vaccination on Sint Maarten

Dear All,

Thank you very much for the opportunity to discuss the subject above this morning.

As requested I attach the document we prepared to come to a conclusion as to what would work best in the specific context of Sint Maarten.

I wish to stress the importance of contextualizing guidelines and policies to the actual situation on the ground.

Please do not hesitate to contact me should you have any questions regarding the reasoning in the attachment.

With best regards,

5.1.2e

5.1.2e

Sint Maarten



5.1.2e @redcross.nl

5.1.2e



Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten.

Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren.

Het Nederlandse Rode Kruis is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

This message is intended exclusively for the addressee.

It may contain information that is confidential.

If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message.

The Netherlands Red Cross is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.