

Reactie LCI Grootschalig Risicogericht Testen (GRT)**Aandachtspunten:**

1. *Doelen*: duidelijk zicht op beoogde doelen nodig: wat zijn beoogde eindpunten en waarom?
2. *Evidence*: inhoudelijke evidence voor doelen, proportionaliteit, subsidiariteit, testbereidheid, risicoinschatting/drempelwaarden voor escaleren naar GRT, verschil tussen uitbraakonderzoek versus GRT versus hele land testen.
3. *Secundaire doelen*: naast de genoemde doelen spelen mogelijk secundaire doelen een rol zoals het vergroten van de testbereidheid en verlagen van de testdrempel. Deze zijn niet genoemd als doel, waarom niet? Dit zijn de vragen die uitgewerkt moeten worden en waar, indien dit doelen zijn, afgewogen moet worden wat hiervoor het beste ingezet kan worden: GRT of iets anders? Dan gaat het ook over proportionaliteit en subsidiariteit. Dat behoeft meer uitwerking.
4. *Rollen*: afstemming over rollen diverse (veld)partijen nodig: inhoudelijke afwegingen versus praktische uitvoering
5. *Duurzaamheid*: hoe verhouden beschikbare mankracht en middelen, en flexibiliteit daarin, zich tot invoer GRT? Eerder hebben BCO en testbenodigdheden onder druk gestaan. Houdt bij laatste rekening met internationale inzet van GRT.