

To: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])
Sent: Wed 2/3/2021 8:32:34 AM
Subject: RE: terugkoppeling PO DMO VNG
Received: Wed 2/3/2021 8:32:34 AM

Hoi [5.1.2e],

Voor het vaccineren van de huisartsen geldt, zoals [5.1.2e] aangeeft, dat het LNAZ heeft aangegeven dat de ziekenhuizen er niks voor gaan vragen. Mocht een ziekenhuis toch met een rekening komen, dan is het beste om dan om tafel te gaan (ook met het LNAZ erbij).

Je zou aan [5.1.2e] kunnen vragen hoe hij dit ziet en of wat hij/de LHV nodig heeft om hier een beslissing over te nemen (ik denk dan bijvoorbeeld aan toezegging van InEen dat HAPs ook niks gaan rekenen)? Dan kunnen we daar vervolgens weer mee aan de slag.

Groetjes,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 08:32

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>

CC: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: FW: terugkoppeling PO DMO VNG

Hoi [5.1.2e],

Schiet me ineens ook te binnen dat voor jouw gesprek met LHV vandaag het mogelijk ook wel handig is als je ook nog even de uitvraag voor priklocaties in gemeenten/voor huisartsen moet zijn. En onze inzet om te ondersteunen door VNG aan te sporen hierin te helpen/brief naar VNG.

Onze uitvraag bij LHV is vooral wat hun concrete vraag wat dit betreft is, en de voorwaarden voor de priklocaties.

Mogelijk kun je dit even aanstippen. Wat mij betreft overleggen [5.1.2e] en ik separaat met iemand van LHV om die brief aan VNG op te stellen.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 15:43

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>

CC: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: terugkoppeling PO DMO VNG

Ha [5.1.2e]

Ik zat zojuist bij het PO tussen DMO en VNG. Reden: met de VNG spreken over het verzoek van LHV aan VWS om de gemeenten te vragen naar ondersteuning bij realiseren van priklocaties buiten de eigen praktijk.

VNG gaf aan dat in juni vorig jaar Blokhuis ook dergelijk verzoek had gedaan ivm 1,5 meter samenleving en de griepvaccinatie bij de huisartsen. Die bleek niet helemaal goed te zijn gevallen bij de gemeenten, want gemeenten hebben weliswaar vastgoed, maar niet altijd makkelijk te realiseren. Bovendien speelde een toen een en ander rond tegemoetkoming.

We constateerden samen dat het goed is als een dergelijk verzoek nu vanuit VWS ook voor de covid-vaccinatie ook bij VNG komt, maar we moeten dat even goed aanvliegen. Van belang is dat we de vraag scherper krijgen (vinden zij overigens belangrijk); bijv welke behoefte bestaat er bij de LHV, en dat we die scherper in de vraagbrief opnemen. Dan landt een vraag ook beter bij de gemeenten. Daarnaast gaf MT-lid DMO aan dat we best kunnen toezeggen dat we vanuit VWS een tegemoetkoming beschikbaar zouden kunnen stellen. Die twee elementen zouden kunnen leiden tot een vraagbrief op korte termijn en dan VNG naar de BAC PG hiermee.

[5.1.2e], jij hebt vooral de lijntjes met de LHV. **Zou jij kunnen peilen bij hen wat hun concrete vraag/voorwaarden voor priklocaties zijn?** Of is het een idee wat wij samen even een half uurtje met LHV zitten hierover, of andere manier hiervoor te bedenken? Dan spoedig volgende week brief naar VNG? (ik ben morgen vrij, dus kan pas maandag in actiemodus komen).

Gr

[5.1.2e]