



Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Dep. Vertrouwelijk

Duiding data naleving Coronamaatregelen

7-2-2021

Departementaal vertrouwelijk

NCTV



Duiding

Avondklok

- **Naleving** van de Avondklok maatregel lijkt hoog **94%**. Het **draagvlak** is 75,6%, en is daarmee **significant hoger** dan voor **de max. aantal bezoekers** 52,4% maatregel.
- Sinds de invoering zijn er **20.493 boetes** uitgedeeld voor het negeren van de avondklok. Mogelijke verklaringen voor dit hoge aantal boetes (in voornamelijk week 4) is dat deze **overtreding gemakkelijker te constateren** is dan andere maatregelen zoals 1,5 meter en groepsvorming.
- Wel lijkt de avondklok **geen effect** te hebben op het **aantal feesten en party's in het weekend**, na de piek van zaterdag 23 januari blijft het aantal feesten en party's het afgelopen weekend binnen de bandbreedte van de afgelopen weken.
- Er is sinds de invoering een **duidelijke afname** van **mobiliteit** in avondklokuren zichtbaar, zowel **nationaal als internationaal (rond 50-75% afname), parkeertransacties op straat dalen 56%**.
- In de **pinbetalingen** is in de avondklokuren **een significant effect** zichtbaar (**78% afname**).

Thuiswerken

- Er komen **steeds meer cijfers en inzichten** beschikbaar over thuiswerken, maar door verschil in definities, nuances en onderzoekspopulatie is er **geen eenduidig beeld** over wat het % werkenden is dat thuis kan werken, dit ook doet en voor hoeveel % van hun werktijd zij dit doen.
- De **range voor werkenden die thuis kunnen werken** uit de geraadpleegde onderzoeken varieert tussen **50-70%**.
- Wel komt uit de meeste onderzoeken naar voren dat het **aantal mensen dat kan thuiswerken** en dat **ook (deels) doet** momenteel **hoger ligt dan in het najaar, maar (iets) lager dan aan het begin van de crisis**.
- Wel nemen **aantal klachten en signalen bij de Inspectie SZW** in relatie tot Corona en met name over het **niet thuis mogen werken van de werkgever de laatste weken erg toe**.

Algemeen beeld

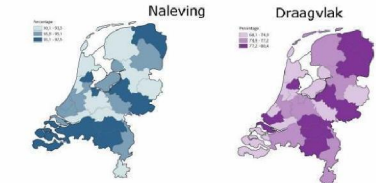
- **Uit alle gegevens** waaruit effecten van maatregelen op contactmomenten afgeleid kunnen worden blijkt dat **sinds de ingang van de tweede lockdown de niveaus voor contactmomenten sterk dalen**, maar dat de **effecten niet zo sterk zijn als tijdens de eerste lockdown**. Uitzondering hierop zijn de pintransacties, deze liggen lager en de verplaatsingen in het kader van een 'rondje om' die weer hoger liggen.
- **Verkeersverplaatsingen** zijn gedaald **naar niveau mei/juni** maar komen nog niet onder het niveau van de lockdown in het voorjaar. In deze tweede periode van sluiting van onderwijslocaties daalde het niveau van onderwijsverplaatsingen sterk maar bleef boven het niveau van het voorjaar. Verplaatsingen die geregistreerd worden als winkelen (o.a. supermarkt) blijven hoog.
- **Het aantal pinbetalingen en de waarde** van de transacties **stabiliseert** de afgelopen weken. Er is een **sterke toename in online betalingen**, deze is **hoger dan tijdens de eerste lockdown**. Deze toename **compenseert** echter **niet de afname in offline betalingen**.
- In het **grensverkeer** is na enkele weken van stijgingen een **lichte daling** waarneembaar.
- De afgelopen weken is een **duidelijke daling (van 50% in w1, naar 32% in w4)** van het **aantal vliegbewegingen op Schiphol** zichtbaar, die **verband** houdt met de invoering van de **verplichte antigeentest en het inreisverbod**.

Beeld Avondklok



Dep-V

RIVM trend onderzoek Corona dashboard
ronde 7, w4 26-jan -1 feb (5-6K deelnemers)



Leeftijd	Naleving: Avondklok	Leeftijd	Draagvlak: Avondklok
16-24	91,7	16-34	99,8
25-39	93,8	35-39	83,9
40-54	92,9	40-54	72,8
55-69	84,7	55-69	86,8
70+	96,3	70+	93,8

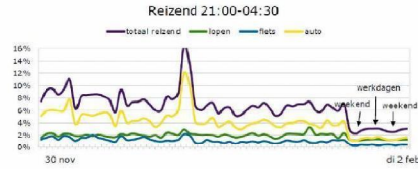
Provincie	Naleving	Provincie	Draagvlak
Gelderland-Zuid	70,1	Amsterdam-Amstelland	68,1
Limburg-Zuid	91	Gelderland-Midden	70,6
Utrecht	91,8	Noord-Holland-Noord	71,7
Kennemerland	91,7	Haaglanden	71,2
Utrecht	92,6	Zeeland	71,6
Noord-Holland-Noord	92,6	Kennemerland	71,6
Friesland	92,8	Friesland	72,7
Zuid-Holland-Zuid	93	Twentse	74
Terente	93,3	Zuid-Holland-Zuid	74,9
Vetderland-Midden	93,4	Oost- en Vechtsreek	75,3
Rotterdam-Rijnmond	93,6	Limburg-Zuid	75,8
Amsterdam-Amstelland	93,9	Utrecht	75,8
Flevoland	94	Limburg-Noord	76,1
Limburg-Noord	94,7	Midden- en West-Brabant	76,5
Hollands Midden	94,8	Hollands Midden	76,7
Haaglanden	94,9	Friesland	77,1
Drenthe	95,1	IJsselland	77,2
Groningen	95,3	Gelderland-Zuid	77,7
Zeeland	95,5	Drenthe	77,9
Brabant-Noord	95,6	Rotterdam-Rijnmond	78
Brabant-Zuidoost	96	Brabant-Zuidoost	78
Midden- en West-Brabant	96,1	Noord- en Oost-Gelderland	78,7
Zaanstreek-Waterland	96,8	Brabant-Noord	78,8
Coos en Vechtsreek	97,2	Zaanstreek-Waterland	79,1
Noord- en Oost-Gelderland	97,5	Groningen	80,8
Nederland	94,1	Nederland	75,6

Politie
Bekeuringen t/m 4 feb.

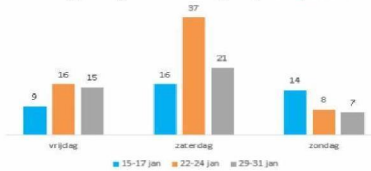
Bekeuringen avondklok			
	w3	w4	w5 (tot 5-2)
Totaal	5.662	10.999	3.832

Za-zo Ma-zo Ma-do

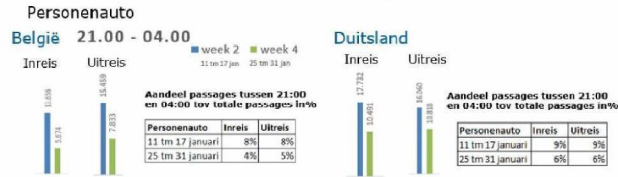
Verplaatsingen naar tijd van de dag, w4 t/m di 27 jan, (Nederlands Verplaatsingspanel, NVP)



Politie
Rapportage feesten en party's w2, 3 & 4



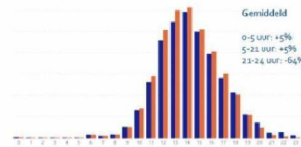
Passages Avondklok KMAR, w2 vs w4



Parkeren op de weg (Park Mobile) tm w4

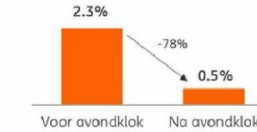
Gemiddelde daling w4 -56%

Zondag vergelijking 24 en 31 Jan 2021



Pin betalingen (ING) tm w4

Aandeel van pinbetalingen tussen 21:00 en 05:00 gedaald naar 0,5%
Aantal transacties als % van totaal



Bron: ING

RIVM:

- Naleving Avondklok vrij hoog 94%
- Draagvlak is 75,6% significant hoger dan max. aantal bezoekers 52,4%

Politie

- Sinds invoering 20.493 boetes voor negeren Avondklok
- Mogelijke verklaring hoge aantal: **overtreding gemakkelijker te constateren** dan andere maatregelen
- Avondklok lijkt (buiten piek 23 jan) **geen effect** te hebben op het aantal feesten en party's in het weekend

NVP, KMAR, Park Mobile

- Duidelijke afname van mobiliteit in Avondklokuren zichtbaar (50-75%)

ING

- Significante daling pintransacties in Avondklokuren (78%)

Beeld Thuiswerken

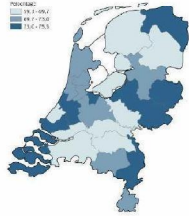


Dep-V

RIVM trendonderzoek Corona dashboard
ronde 7, w4 26-jan -1 feb (5-6K deelnemers)

RIVM Gedragsonderzoek Covid-19
ronde 9, 30 dec-3 januari (60K deelnemers)

Naleven: Werk thuis indien mogelijk
NL Gemiddeld 70,5%



Leeftijd	Naleving: Thuiswerken
16-24	79,8
25-39	67,7
40-54	68,4
55-69	70,9
70+	76,3

% Per provincie

Haaglanden	59,3
Midden- en West-Brabant	64,9
Brabant-Noord	62,4
Fryslân	66,8
Flevoland	66,8
Drenthe	67,7
Zuid-Holland-Zuid	68,7
Gelderland Zuid	68,2
Gelderland Midden	69,7
Noord-Holland-Noord	70,5
Limburg Zuid	70,8
Utrecht	71,6
Amsterdam-Amstelland	72,4
Brabant-Zuidoost	72,4
Utrecht	72,4
Keenemerland	72,7
Zaansreek-Waterland	73
Toverke	73,3
Noord- en Oost-Gelderland	73,8
Limburg Noord	74,2
Gooi en Vechtstreek	74,4
Groningen	74,7
Friesland	74,7
Rotterdam-Rijnmond	75,1
Hollands Midden	75,5
Nederland	70,5

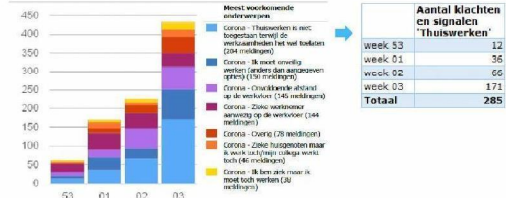
Thuiswerken

Deelnemers is gevraagd in hoeverre zij thuis kunnen werken en dat dan vervolgens ook doen. Van de deelnemers die werk hebben, geeft 66% aan thuis te kunnen werken. Dit is hetzelfde gebieden vergeleken met de vorige ronde. Degenen die thuis kunnen werken, werken 80% van hun wettelijke werkuren thuis. Deze vraag is voor het eerst voorgelegd aan de deelnemers bij ronde 7, sindsdien is het gestegen met 9 procentpunt in ronde 9.

TNO 2^e meting NEA COVID peiling, nov 2020
(10K deelnemers, 15-75 jaar)

Eind 2020 werkte 48% van de werknemers thuis: 35% volledig en 14% combineerde thuiswerken met werken op locatie.

Inspectie SZW Klachten en Signalen Corona 2021 tm w3 Onderwerpen in Gezond & Veilig



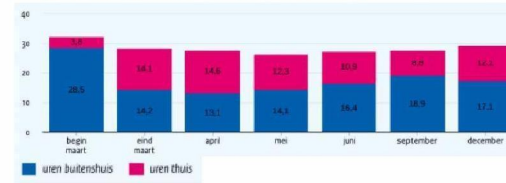
Flitspanel peiling NKC (DVJ Insights), 27-28 januari
(705 respondenten, 12 jaar en ouder)

Thuiswerken blijft stabiel,
Nog steeds doet zo'n 55% dit (deels)

Redenen om (deels) niet thuis te werken	Percentage
Niet al het werk kan vanuit huis uitgevoerd worden	41%
Mis de sociale contacten	21%
Thuis geen goede werkplek	20%
Het is thuis te druk	13%
Werkgever staat niet toe	12%
Ivm psychische gezondheid	11%

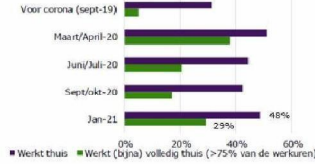
CPB 'Thuiswerken voor, tijdens en na de coronacrisis, januari 2021 (4,5K huishoudens)

Gewerkte uren buitenshuis en thuis: begin maart-december

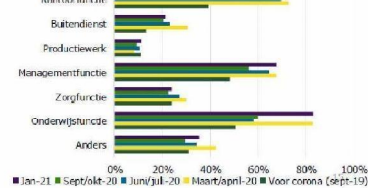


KIM, Mobiliteitspanel Nederland, meeting jan 2021 (2K respondenten)

Aandeel thuiswerkers (minstens 1u pw) en aandeel dat meer dan 75% van de werkuren thuiswerkt



Aandeel thuiswerkers (minstens 1u pw) per functie



RIVM:

- Naleving Thuiswerken Trendonderzoek daling naar 70,5% (was 72,7%)
- Gedragsonderzoek: 66% werknemers kunnen thuiswerken. Thuiswerkers werken voor 80% van hun wettelijke werkuren thuis.

Inspectie ISZW

- 2021 toename Corona gerelateerde signalen en klachten, met name over thuiswerken

TNO, CPB, KIM, Flitspeiling

- Eind 2020 werkte 48% werknemers thuis (TNO)
- In december weer toename in uren thuiswerken (CPB)
- Aandeel thuiswerkers (48%) begin 2021, waarvan 60% volledig thuis werkt (KIM)
- 55% werkt eind januari 2021 deels thuis (Flitspeiling)



Dep-V

Bijlage 1 Achtergrond slides thema's

- Thuiswerken
- Avondklok

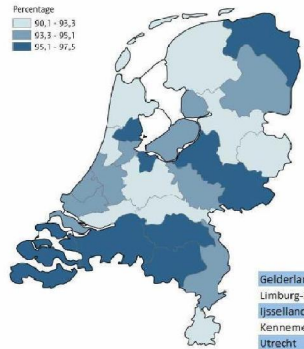
Naleving en draagvlak Avondklok

RIVM trend onderzoek Corona dashboard
ronde 7, w4 26 jan. – 1 feb. (5-6K deelnemers)



Dep-V

Percentage
 90,1 - 93,3
 93,3 - 96,1
 96,1 - 99,5



Naleving

Leeftijd	Naleving: Avondklok
16-24	91,7
25-39	93,8
40-54	92,2
55-69	94,7
70+	98,3

Gelderland-Zuid	90,1
Limburg-Zuid	91
IJsselland	91,3
Kenemerland	91,7
Utrecht	92,6
Noord-Holland-Noord	92,6
Friesland	92,9
Zuid-Holland-Zuid	93
Twente	93,3
Gelderland-Midden	93,4
Rotterdam-Rijnmond	93,6
Amsterdam-Amstelland	93,9
Flevoland	94
Limburg-Noord	94,7
Hollands Midden	94,8
Haaglanden	94,9
Drenthe	95,1
Groningen	95,3
Zeeland	95,5
Brabant-Noord	95,8
Brabant-Zuidoost	96
Midden- en West-Brabant	96,3
Zaanstreek-Waterland	96,9
Gooi en Vechtstreek	97,2
Noord- en Oost-Gelderland	97,5
Nederland	94,1

Highlights Avondklok

Landelijk

- Naleving Avondklok vrij hoog 94%
- Draagvlak is 75,6% en is daarmee significant hoger dan voor max. aantal bezoekers 52,4%

Leeftijd

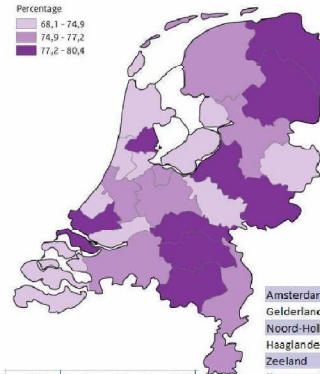
- Draagvlak voor avondklok het laagst onder jeugd, dit geldt ook voor de naleving
- Verskil tussen de leeftijdsgroepen voor draagvlak groter dan voor naleving
 - Naleving (91,7% - 98,3%)
 - Draagvlak (59,8% - 93,8%)

Regionaal

- Tussen regio's onderling is het verschil in draagvlak groter dan het verschil in naleving
 - Naleving (90,1% - 97,5%)
 - Draagvlak (68,0% - 80,4%)

NB. Er volgt nog nader onderzoek naar de verschillende fluctuaties zowel op regionaal als op leeftijdsniveau

Percentage
 68,1 - 74,9
 74,9 - 77,2
 77,2 - 80,4



Draagvlak

Leeftijd	Draagvlak: Avondklok
16-24	59,8
25-39	63,9
40-54	71,9
55-69	86,8
70+	93,8

Amsterdam-Amstelland	68,1
Gelderland-Midden	70,6
Noord-Holland-Noord	71,7
Haaglanden	73,2
Zeeland	73,6
Kenemerland	73,6
Flevoland	73,7
Twente	74
Zuid-Holland-Zuid	74,9
Gooi en Vechtstreek	75,3
Limburg-Zuid	75,8
Utrecht	75,8
Limburg-Noord	76,1
Midden- en West-Brabant	76,5
Hollands Midden	76,7
Friesland	77,1
IJsselland	77,2
Gelderland-Zuid	77,7
Drenthe	77,9
Rotterdam-Rijnmond	78
Brabant-Zuidoost	78
Noord- en Oost-Gelderland	78,7
Brabant-Noord	78,8
Zaanstreek-Waterland	79,1
Groningen	80,4
Nederland	75,6

Waarschuwingen en bekeuringen (Politie)

Trendoverzicht w9 2020 tm w5 2021 (peildatum 5 februari)

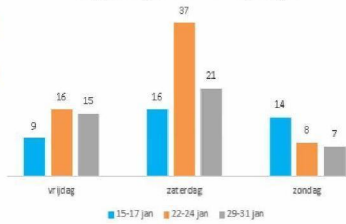


Dep-V

Avondklok

Bekeuringen avondklok			
	w3	w4	w5 (tot 5-2)
Totaal	5.662	10.999	3.832
	Za-zo	Ma-zo	Ma-do

Rapportage feesten en party's



Handhaving Highlights:

- Corona gerelateerde **bekeuringen**; **groot aantal bekeuringen** voor de **avondklok** negeren: **week 5** (tot 05-02, 07.13 uur) **3.832**, was in **week 4** **10.999**. Hierna volgen bekeuringen voor het verbod op groepsvorming: 251 in week 5, was 1051 in week 4. **Een grote daling t.o. week 4 is te zien.**
- Verklaring toename w4 tov w3 Overtreding avondklok is gemakkelijker te constateren dan andere maatregelen zoals 1,5 meter en groepsvorming.
- **Geregistreerde feesten en party's piek za 23 jan.** (invoering avondklok).
- In 2^e weekend 29-31 jan. Avondklok lijkt **geen effect** te hebben op aantal feesten en party's
- **Waarschuwingen loopt ook significant af.** Een na-ijl effect kan nog optreden in het weekend
- Voornamelijk **waarschuwingen in openbare ruimte en woningen**

Corona gerelateerde waarschuwingen en bekeuringen, peildatum 01-02-2021 (bron: CCCM Politie)

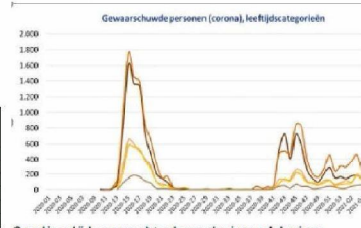
Coronagerelateerde waarschuwingen	
Gewaarschuwde personen (corona)	615
Waarvan jonger dan 18 jaar	133
Waarvan 18 t/m 22 jaar	188
Waarvan 23 t/m 27 jaar	96
Waarvan 28 t/m 45 jaar	151
Waarvan ouder dan 45 jaar	64

	W4	W3	Verschl tussen R en R-1	Verschl recenterste 4 weken t.o.v. een jaar geleden
Rapportage week (R)	615	1.074	-42,7%	N.v.t. (w5/0)
Voorafgaande week (R-1)	1.074	1.011	-7,6%	N.v.t. (w5/0)
Totaal	1.690	1.507	-11,6%	N.v.t. (w5/0)
Waarvan 18 t/m 22 jaar	284	287	-1,4%	N.v.t. (w5/0)
Waarvan 23 t/m 27 jaar	192	197	-3,5%	N.v.t. (w5/0)
Waarvan 28 t/m 45 jaar	151	157	-3,8%	N.v.t. (w5/0)
Waarvan ouder dan 45 jaar	64	60	6,7%	N.v.t. (w5/0)

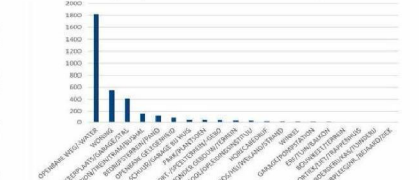
Coronagerelateerde bekeuringen	
Bekeuring Samenleving en Zich aanrechtmatige beelden (politie)	135
Totaal bekeuringen TWM door politie	2.962
Waarvan 'Veilige afstand'	259
Waarvan 'Verbod op groepsvorming'	1.907
Waarvan 'Mondklapplicht publieke ruimte'	130
Waarvan 'Alcoholverbod'	36
Waarvan 'Mondklapplicht aansluiting'	34
Totaal bekeuringen TWM door andere instanties	15
Waarvan 'Veilige afstand'	1
Waarvan 'Verbod groepsvorming'	2
Waarvan 'Mondklapplicht publieke ruimte'	8
Waarvan 'Verbod alcohol'	0
Waarvan 'Mondklapplicht aansluiting'	0

	W4	W3	Verschl tussen R en R-1	Gemiddelde 4 recenterste weken
Rapportage week (R)	135	249	-45,8%	1.462
Voorafgaande week (R-1)	249	230	8,3%	622
Totaal	384	479	-20,9%	1.100
Waarvan 18 t/m 22 jaar	135	147	-8,2%	32
Waarvan 23 t/m 27 jaar	101	54	46,3%	35
Waarvan 28 t/m 45 jaar	101	90	12,2%	243
Waarvan ouder dan 45 jaar	7	8	-12,5%	8
Waarvan 'Veilige afstand'	1	6	-83,3%	76
Waarvan 'Verbod groepsvorming'	2	85	-97,8%	87
Waarvan 'Mondklapplicht publieke ruimte'	8	89	-91,0%	9
Waarvan 'Verbod alcohol'	0	3	100,0%	0
Waarvan 'Mondklapplicht aansluiting'	0	0	0,0%	51

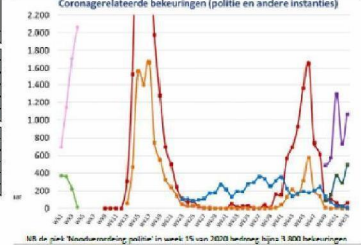
Bron: Politie (BVH), peildatum 1 februari 2021.
 Bron: Politie (BVH). Voor bekeuringen andere instanties' is de bron: GIB, gemeentelijke BOA's, Staatsbeheer, vervoersbedrijven etc., peildatum 1 februari 2021.
 TWM: Tijdelijke wet maatregelen covid-19 in werking getreden per 1 december 2020 (Staatsblad Jaargang 2020, nr. 641)



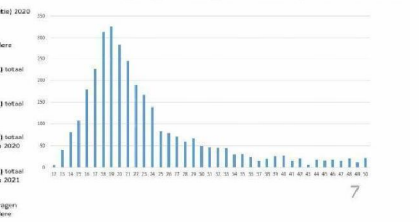
waarschuwingen per locatiesoort 5-1-2021 t/m 05-02-2021



Opmerkingen bij de coronagerelateerde waarschuwingen en bekeuringen



waarschuwingen per leeftijd 5-1-2021 t/m 05-02-2021



NB de piek 'Touwenrederij politie' in week 15 van 2020 bedroeg bijna 1.000 bekeuringen

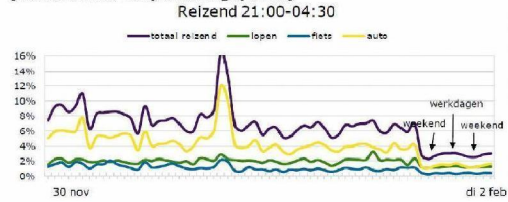
Mobiliteit Nationaal tijdens de Avondklok



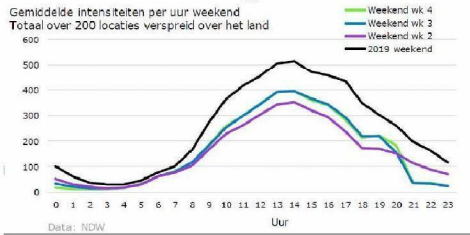
Dep-V

Beeld mobiliteitsontwikkeling IenW, begin wk 5 t/m di 2 feb

Verplaatsingen naar tijd van de dag, w5 t/m di 2 feb, (Nederlands Verplaatsingspanel)



Wegverkeer (hoofdwegen) w5 t/m di 2 feb, NDW



Avond Klok

Verplaatsingen

- Sterke daling 57% reizende respondenten tussen 21:00-04:30 uur (van 7% naar 3%).
- Auto het sterkst gedaald
- In w4 tussen 17-21 uur stijging aandeel reizende

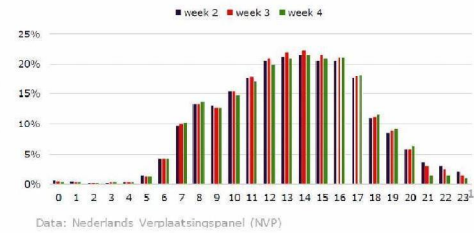
Wegverkeer

- Verkeersintensiteit tussen 21-04 uur daling
 - Werkdagen 40% (w5 tov w4 stabiel)
 - Weekend 60%
- Aandeel reizen gedurende avondklokuren gezakt naar:
 - Werkdagen 3,5% (6% voor lockdown, 7% 2019)
 - Weekend 4% (11% voor lockdown, 12% 2019)
- Spitsverkeer gedaald tov 2019, maar op werkdagen nog steeds drukste momenten van de dag

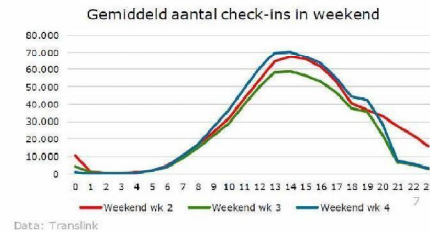
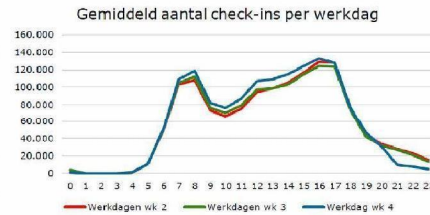
OV

- Check-ins tussen 21-04 uur daling tov voor invoering
 - Werkdagen 63%
 - Weekend 77%
- Aandeel reizen gedurende avondklokuren gezakt naar:
 - Werkdagen 2% (5% voor lockdown & 2019)
 - Weekend 2,5% (11% voor lockdown, 13% 2019)
- Toename gebruik rest van de dag -> totaal gebruik stabiel

Totaal reizend



OV naar tijd w4 t/m 31 jan, (Translink)



Parkeren op straat gedurende Avondklok



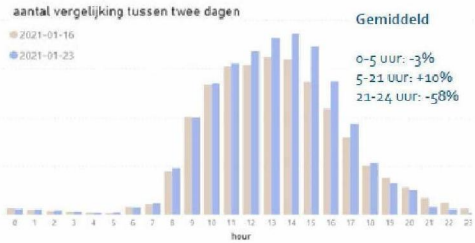
Dep-V

Park Mobile vergelijking Avondklok periode za 23- zo 31 jan

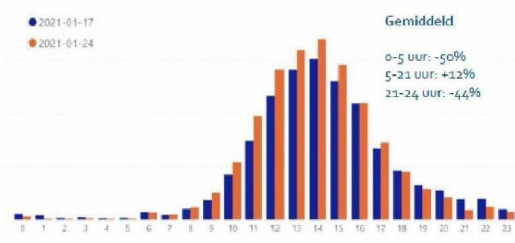
Vergelijking za-zo voor Avondklok met 1^e za-zo Avondklok

PARKMOBILE

Zaterdag vergelijking 16 en 23 jan 2021



Zondag vergelijking 17 en 24 jan 2021



Gemiddelde daling/ stijging transacties avondklok uren
Vergelijking met 7 dagen eerder

1^e week avondklok

- >> Zaterdag 23/1 op zondag 24/1: -56%
- >> Zondag 24/1 op maandag 25/1: -34%
- >> Maandag 25/1 op dinsdag 26/1: -47%
- >> Dinsdag 26/1 op woensdag 27/1: -48%
- >> Woensdag 27/1 op donderdag 28/1: -46%
- >> Donderdag 28/1 op vrijdag 29/1: -74%
- >> Vrijdag 29/1 op zaterdag 30/1: -61%

2^e week avondklok

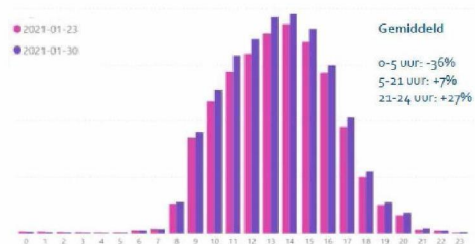
- >> Zaterdag 30/1 op zondag 31/1: +24%

Highlights 1^e volle week avondklok:

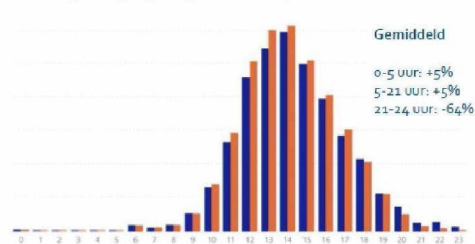
- Tijdens avondklok afname gemiddeld 56%.
- Overdag toename van transacties (4%) tot 17-18 uur (mogelijk verschuiving van transacties)

Vergelijking 1^e za-zo met 2^e za-zo Avondklok

Zaterdag vergelijking 23 en 30 jan 2021



Zondag vergelijking 24 en 31 jan 2021



Highlights 2^e weekend avondklok:

- Zaterdag lichte toename periode 21:00-04:00 tov 1^e weekend avondklok, zondag meer dan halvering.
 - mogelijke verklaring: effect maatregel vaak het grootst direct na afkondigen.

In de avond worden er relatief weinig parkeertransacties gestart, aangezien parkeren in de meeste steden na 19:00 gratis is. Het komt regelmatig voor dat mensen buiten de betaalde uren alvast een parkeertransactie starten als ze weten dat ze de volgende dag nog steeds geparkeerd staan wanneer het betaald parkeren weer begint.

Pinbetalingen gedurende Avondklok



Dep-V

ING vergelijking Avondklok tm w4

Aandeel van pinbetalingen tussen 21:00 en 05:00 gedaald naar 0,5%
Aantal transacties als % van totaal



Bron: ING

Supermarkten zien tijdens avondklok grootste daling in pinbetalingen
Verandering in aantal transacties tussen 21u en 5u vergeleken met voor avondklok



Bron: ING *tankstations, parking, OV, etc.

* Er wordt gerekend met 05:00 omdat de database voorbereid is op analyses met hele uren. Het effect van het meenemen van een extra half uur zal gegeven de pinaantallen waarnaar we kijken zeer klein zijn.

NB. Doordat de timing van salarisbetalingen (of ander inkomen) de absolute aantallen in verschillende weken binnen een maand sterk beïnvloed (in salarisweek is pin-omzet doorgaans hoger). Pin-omzet zou in week voor introductie avondklok door salarisbetalingen hoger kunnen zijn. Daar wordt rekening mee gehouden door in het kader van de avondklok zo min mogelijk te vergelijken op absolute niveaus.

Highlights :

Algemeen

- **Significante afname (-78%) aantal pin-transacties** tussen 21:00 en 05:00*
Van **2,3%** naar **0,5%**
- Effect op aantal transacties over de gehele dag is relatief beperkt,
- Op basis van beschikbare data kan niets gezegd worden over wegvallen of verschuiving van transacties naar eerder op de dag.

Naar sector

- Voor avondklok 90% van pinbetalingen tussen 21:00 en 05:00 bij Supermarkten, Restaurants en Vervoer
- Afname Supermarkten het grootst -95%, Restaurants (bezorging) -82%, Vervoer -72%



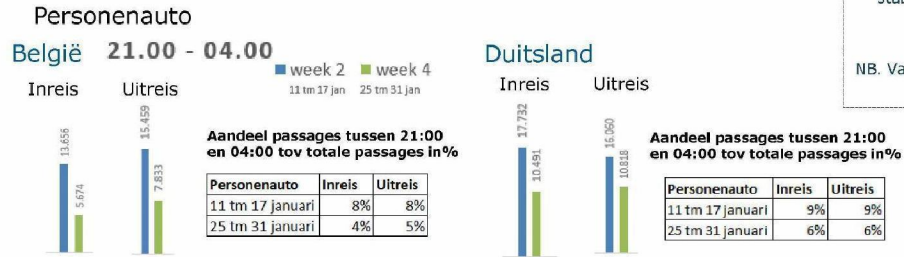
Mobiliteit Internationaal tijdens de Avondklok

Passages Avondklok KMAR w4 t/m zo 31 jan

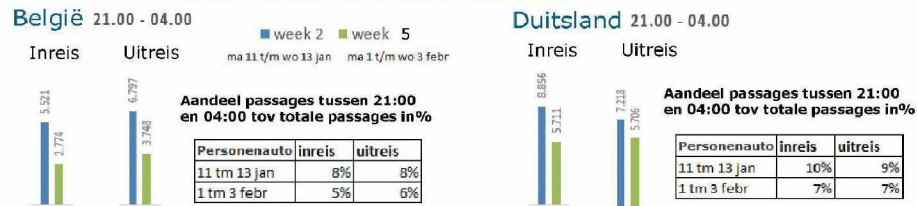
KMAR Highlights:

- **Totale passages nemen** in beide tijdvakken en landen **af**.
- Beeld 1^e dagen w5 tov geheel w4 stabiel
- **Personenauto's** grootste **afname avondklok**, overdag stabiel.
 - België ca 50% gedaald (mogelijk effect grenscontroles)
 - Duitsland ca 30% gedaald

NB. Vanaf wo 27 jan. invoering grenscontroles door België

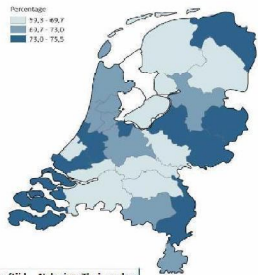


Update w5 ma 11 t/m wo 3 febr



Thuiswerken RIVM

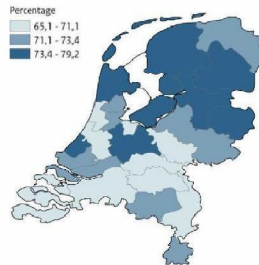
Naleving Ronde 7, w4 26 jan-1 feb



Leeftijd	Naleving: Thuiswerken
16-24	79,6
25-39	77,7
40-54	78,4
55-69	79,9
70+	76,3

Haaglanden	59,3
Midden- en West-Brabant	64,9
Brabant-Noord	65,4
Fryslân	66,8
Flevoland	66,8
Drenthe	67,7
Zuid-Holland-Zuid	68,7
Gelderland-Zuid	69,2
Gelderland-Midden	69,7
Noord-Holland-Noord	70,5
Limburg-Zuid	70,8
Utrecht	71,8
Amsterdam-Amstelland	72,4
Brabant-Zuidoost	72,4
Lijsseland	72,8
Kennemerland	72,7
Zaanstreek-Waterland	73
Twente	73,3
Noord- en Oost-Gelderland	73,8
Limburg-Noord	74,2
Goien Vechtstreek	74,4
Groningen	74,7
Zeeland	74,7
Rotterdam-Rijnmond	75,1
Hollands Midden	75,5
Nederland	70,5

Naleving Ronde 6, w1 5-11 jan



Leeftijd	Naleving: Thuiswerken
16-24	77,2
25-39	69,2
40-54	72,2
55-69	73,9
70+	80,1

Goien Vechtstreek	66,1
Brabant-Noord	66,0
Midden- en West-Brabant	69,2
Gelderland-Midden	69,4
Hollands-Midden	69,7
Limburg-Noord	69,8
Zeeland	70,3
Kennemerland	70,4
Gelderland-Zuid	71,1
Rotterdam-Rijnmond	71,7
Noord- en Oost- Gelderland	72,1
Amsterdam-Amstelland	72,3
Groningen	72,3
Brabant-Zuidoost	72,4
Limburg-Zuid	72,8
Zuid-Holland-Zuid	73,0
Zaanstreek-Waterland	73,4
Utrecht	74,3
Drenthe	74,4
Twente	74,8
Fryslân	75,4
Haaglanden	75,8
Noord-Holland-Noord	76,3
Utrecht	78,5
Flevoland	79,2
Nederland	72,7

RIVM trend onderzoek Corona dashboard ronde 7, w4 26 jan. - 1 feb. (5-6K deelnemers)

Highlights

Landelijk

- **Naleving daling**
6^e ronde 72,7% > 7^e ronde 70,5%
- **Draagvlak stijging**
6^e ronde 87,4% > 7^e ronde 89,1%

Leeftijd

- **Naleving het hoogst onder 16-24 jarigen (was 70+),**
Alleen in deze categorie is er een stijging tov ronde 6
- **Draagvlak het hoogst onder 55-69 jarigen**

Regionaal

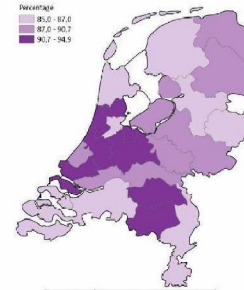
- **Vershil in naleving tussen regio's neemt toe**
6^e ronde 65,1% - 79,2% > 7^e ronde 59,3% - 75,5%

NB. Er volgt nog nader onderzoek naar de verschillende fluctuaties zowel op regionaal als op leeftijdsniveau

* Cijfers regionaal en leeftijd draagvlak Thuiswerken ronde 6 komen later beschikbaar

Dep-V

Draagvlak Ronde 7*, w4 26 jan-1 feb

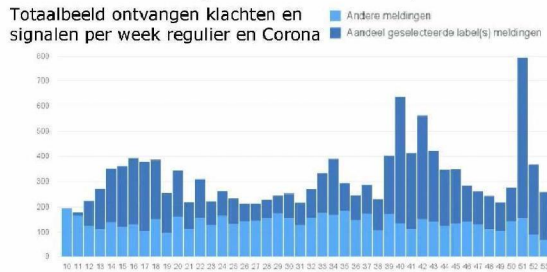


Leeftijd	Draagvlak: Thuiswerken
16-24	82,7
25-39	87,2
40-54	88,7
55-69	91,1
70+	87,5

Limburg-Noord	85
Zeeland	85
Limburg-Zuid	85,3
Friesland	85,9
Amsterdam-Amstelland	86
Twente	86,3
Midden- en West-Brabant	86,6
Noord-Holland-Noord	86,9
Lijsseland	87
Haaglanden	87,4
Flevoland	87,6
Noord- en Oost-Gelderland	88,8
Zuid-Holland-Zuid	88,9
Drenthe	89,1
Gelderland-Zuid	89,6
Gelderland-Midden	90,3
Kennemerland	90,7
Utrecht	91
Rotterdam-Rijnmond	91,6
Brabant-Noord	92,3
Brabant-Zuidoost	92,5
Kennemerland	92,6
Hollands Midden	93,1
Zaanstreek-Waterland	93,5
Goien Vechtstreek	94,8
Nederland	89,1

Werken 1

Klachten en signalen Corona Inspectie SZW 2020 t/m w53

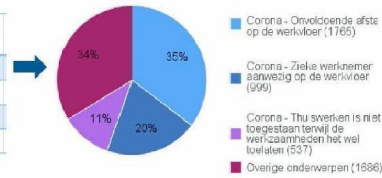


Legenda: Andere meldingen = regulier meldingen, Aandeel geselecteerde label(s) meldingen = coronameldingen

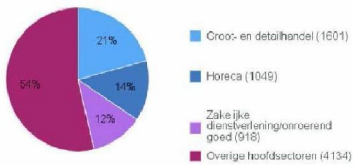
Corona gerelateerde klachten en signalen per domein

Domein	Totaal aantal klachten en signalen
Domein ISZW Gezond & Veilig	4.987
Domein ISZW Eerlijk	440
Buiten (toezicht)domein ISZW	2.275
Totaal	7.702

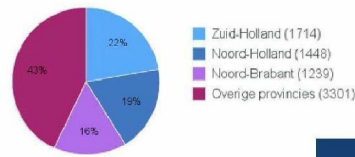
Onderwerpen in domein Gezond & Veilig



Hoofdsectoren meldingen

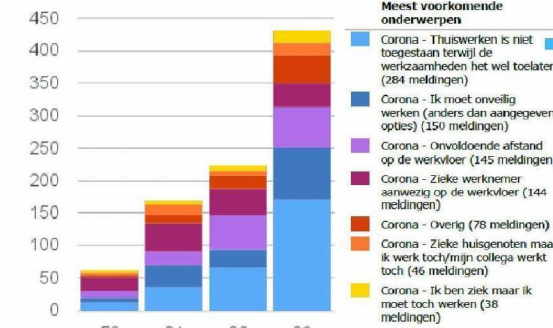


Provincies (top 3)



Update januari 2021 t/m w3

Ontvangen Corona gerelateerde klachten en signalen per week
Meest voorkomende onderwerpen



Week	Aantal klachten en signalen 'Thuiswerken'
week 53	12
week 01	36
week 02	66
week 03	171
Totaal	285

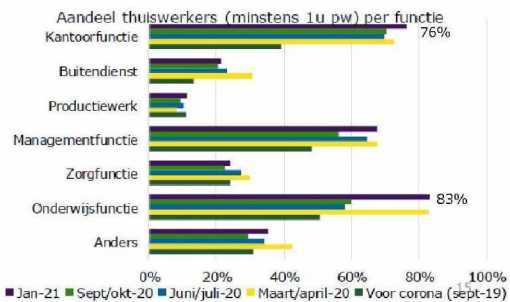
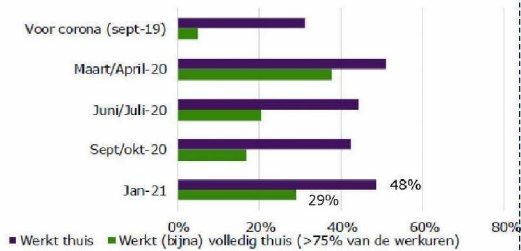
Corona klachten en signalen ISZW Highlights

- 2021:**
 - Sterke toename** in corona gerelateerde klachten en signalen
- 2020:**
 - **15.314 klachten en signalen** waarvan **50% Corona** gerelateerd
 - **Toename** tov **2019 met Corona** klachten en signalen **105%** **zonder Corona** klachten en signalen **2%**
 - **Meeste klachten en signalen** in domein **Gezond en Veilig** waarbij:
 - **Thuiswerken niet toegestaan** (werkzaamheden laten het toe) **11%**
 - **Onderwerpen gezondheid** (zieke werknemer + overig) **27%**
- ISZW ziet direct na een persconferentie een toename in klachten en signalen

Werken 2

Thuiswerken tijdens en na de Coronacrisis
 Mobiliteitspanel Nederland, meting jan 2021,
 KIM 2K respondenten die op alle meetmomenten
 deelnamen

Aandeel thuiswerkers (minstens 1u pw) en aandeel dat
 meer dan 75% van de werkuren thuiswerkt



Thuiswerk onderzoek Kennisinstituut voor Mobiliteit (KIM)

- Aandeel thuiswerkers (48%) begin 2021 hoger dan in najaar 2020, wel nog iets lager dan maart/april 2020
- Van de Thuiswerkers werkt in jan. 60% volledig thuis, was in maart/april 75%
- Aandeel thuiswerkers onder werkenden met kantoor (76%) en onderwijsfunctie (83%) ligt rond niveau begin crisis
- Ongeveer 30% van de werkenden heeft mogelijkheid om deels op de werklocatie en deels thuis te werken
 - 43% werk leent zich niet voor thuiswerken
 - 20% moet thuis werken van werkgever

Thuiswerk onderzoek CPB

- In december weer toename in uren thuiswerken

TNO NEA-COVID-19

- Eind 2020 werkte 48% van de werknemers thuis

Flitspeiling 27-28 januari

- (Deels) Thuiswerken blijft stabiel, 55%
- Top 3 redenen om niet deels thuis te werken:
 - Niet al het werk kan vanuit huis 41%
 - Mis sociale contacten 21%
 - Thuis geen goede werkplek 20%

TNO 2e meting NEA_COVID peiling, nov 2020 (10K deelnemers, 15-75 jaar)

Eind 2020 werkte 48% van de werknemers thuis: 35% volledig en 14% combineerde thuiswerken met werken op locatie.

CPB 'Thuiswerken voor, tijdens en na de coronacrisis, januari 2021 (4,5K huishoudens, LISS panel)

Gewerkte uren buitenshuis en thuis: begin maart-december



Flitspanel peiling NKC (DVJ Insights), 27-28 januari (705 respondenten, 12 jaar en ouder)

Thuiswerken blijft stabiel,
 • nog steeds doet zo'n 55% dit (deels)

TOV eerste lockdown

- 6% geeft aan minder thuis te werken
- bijna helft werkt meer thuis,
- zelfde aandeel werkt evenveel thuis

Redenen om (deels) niet thuis te werken

- Niet al het werk kan vanuit huis uitgevoerd worden 41%
- Mis de sociale contacten 21%
- Thuis geen goede werkplek 20%
- Het is thuis te druk 13%
- Werkgever staat niet toe 12%
- Ivm psychische gezondheid 11%



Dep-V

Bijlage Achtergrond Algemeen beeld

- Naleving & draagvlak RIVM
- Mobiliteit nationaal
- Winkelen Pin en Passanten
- Parkeren
- Mobiliteit Internationaal
- Naleving/handhavingsbeeld veiligheidsregio's

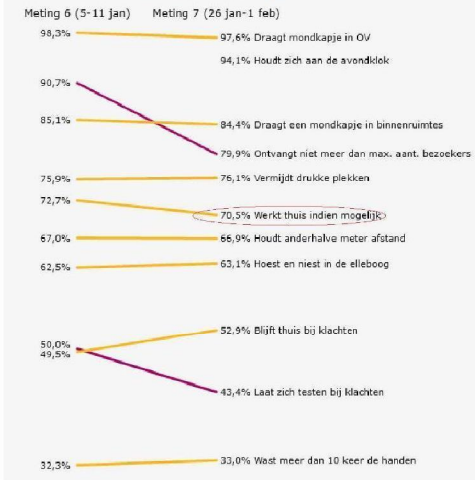
Naleving en draagvlak, RIVM 1

RIVM trend onderzoek Corona dashboard
ronde 7, w4 26 jan. – 1 feb. (5-6K deelnemers)

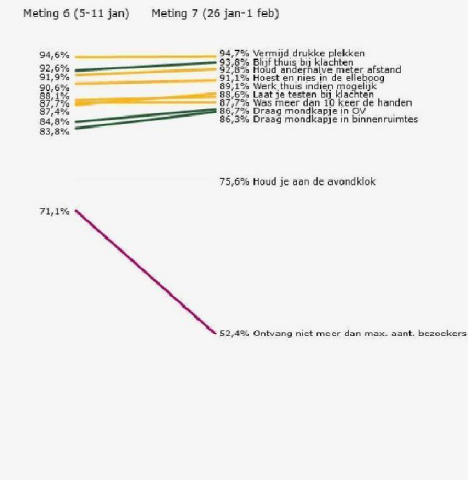


Dep-V

Verandering naleving gedragsregels



Verandering draagvlak gedragsregels



Belangrijkste bevindingen Corona Gedragsunit RIVM*:

- Aanscherping van het **maximum aantal bezoekers** thuis ontvangen van 2 naar 1:
 - **Daling draagvlak** van 71% (voor 2 bezoekers) naar 52% (voor 1 bezoeker)
 - **Daling naleving van 91% naar 80%**
- **Avondklok** (1^e keer uitvraag):
 - **Naleving** ongeveer **94%** van de mensen zegt zich aan de regels voor de avondklok te houden.
 - **Draagvlak 75% steunt** avondklok (helemaal) wel, **11% neutraal**, **14%** steunt avondklok (helemaal) **niet**
- **Aantal keren bezoek ontvangen**
 - **Stijging** van het aantal keer dat mensen de afgelopen week **geén** bezoek hebben ontvangen van 37% **naar 40%**
 - **Afname aantal bezoeken** in een week **3,5%** (gedaald van 1.17 naar 1.13 bezoeken per persoon/week)
- **Afname van testen bij klachten**: testen mensen minder of minder mensen met klachten?
 - **Daling % mensen met klachten** (dashboard, infectieradar, etc)
 - Maar ook: **Daling naleving testen bij klachten van 50% naar 43%**

* Genoemde cijfers kunnen nog licht wijzigen als gevolg van een nog door te voeren nauwkeurigere berekeningswijze

Naleving en draagvlak, RIVM 2

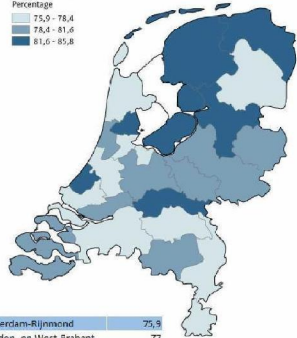
RIVM trend onderzoek Corona dashboard
ronde 7, w4 26 jan. – 1 feb. (5-6K deelnemers)



Dep-V

Ontvang max aantal bezoekers

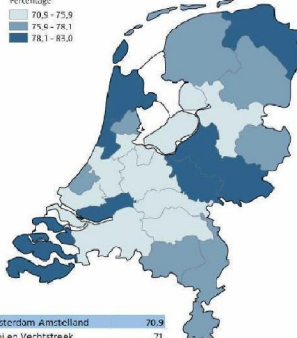
Percentage
75,9 - 78,4
78,4 - 81,6
81,6 - 85,8



Rotterdam-Rijnmond	75,9
Midden- en West-Brabant	77
Limburg-Zuid	77,4
Limburg-Noord	77,4
Amsterdam-Amstelland	77,6
Hollands Midden	77,9
Gooi en Vechtstreek	78
Drenthe	78,2
Noord-Holland-Noord	78,4
Brabant-Noord	78,4
Gelderland-Midden	79,4
Zuid-Holland-Zuid	79,7
Brabant-Zuidoost	79,7
Zeeland	80,3
Kennemerland	80,3
Noord- en Oost-Gelderland	80,9
Utrecht	81,3
Twente	81,6
Gelderland-Zuid	81,8
IJsselland	82,1
Friesland	82,4
Groningen	82,5
Flevoland	84,2
Haaglanden	84,6
Zaanstreek-Waterland	85,8
Nederland	79,9

Vermijd drukke plekken

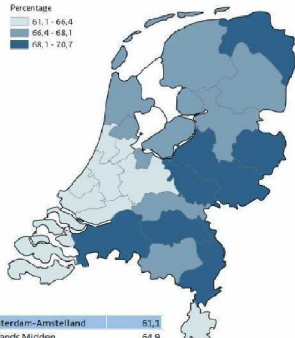
Percentage
70,9 - 75,9
75,9 - 78,1
78,1 - 83,0



Amsterdam-Amstelland	70,9
Gooi en Vechtstreek	71
Rotterdam-Rijnmond	72,1
Haaglanden	72,2
Utrecht	72,4
Flevoland	73,6
Gelderland-Zuid	74,4
Brabant-Noord	75,6
Midden- en West-Brabant	75,9
IJsselland	75,9
Limburg-Noord	77
Zaanstreek-Waterland	77,4
Brabant-Zuidoost	77,6
Haaglanden	77,6
Twente	77,7
Drenthe	78
Limburg-Zuid	78,1
Friesland	78,1
Zeeland	78,4
Kennemerland	78,4
Noord- en Oost-Gelderland	78,5
Noord-Holland-Noord	79
Gelderland-Midden	79,5
Groningen	80,6
Zuid-Holland-Zuid	83
Nederland	76,1

1,5 meter afstand houden

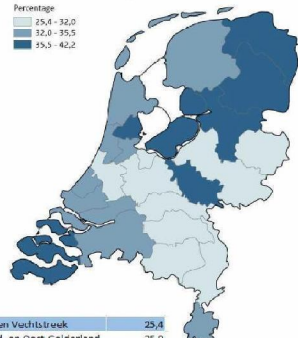
Percentage
61,1 - 66,4
66,4 - 68,1
68,1 - 70,7



Amsterdam-Amstelland	61,1
Hollands Midden	64,9
Kennemerland	64,9
Haaglanden	65,1
Rotterdam-Rijnmond	65,8
Limburg-Zuid	65,9
Zeeland	65,9
Utrecht	66,1
Zuid-Holland-Zuid	66,4
Noord-Holland-Noord	66,5
Zaanstreek-Waterland	66,8
IJsselland	67
Frissland	67,8
Flevoland	67,4
Brabant Zuidoost	67,7
Gelderland-Zuid	67,8
Gooi en Vechtstreek	68,1
Drenthe	68,1
Groningen	68,6
Midden- en West-Brabant	68,7
Brabant-Noord	69,3
Twente	69,3
Gelderland-Midden	69,5
Limburg-Noord	70
Noord- en Oost-Gelderland	70,7
Nederland	66,9

Vaak je handen wassen

Percentage
35,0 - 35,5
35,5 - 42,2



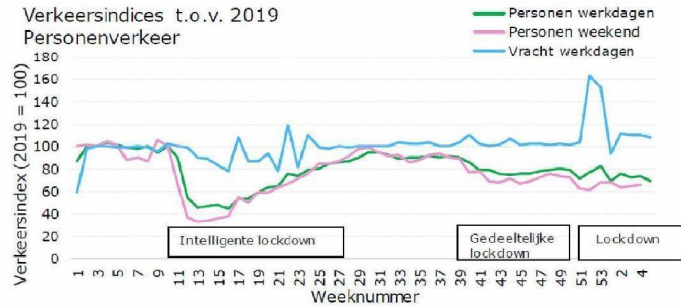
Gooi en Vechtstreek	25,4
Noord- en Oost-Gelderland	25,9
Brabant-Noord	26,1
Utrecht	27,5
Gelderland-Zuid	28,8
Hollands Midden	29,8
Limburg-Noord	30,5
Brabant-Zuidoost	30,5
Twente	32
Noord-Holland-Noord	32,8
Friesland	33,4
Midden- en West-Brabant	33,7
Amsterdam-Amstelland	34
Haaglanden	34,5
Kennemerland	34,6
Zuid-Holland-Zuid	35,1
Rotterdam-Rijnmond	35,5
Limburg-Zuid	35,5
Gelderland-Midden	36,1
Drenthe	36,2
IJsselland	37
Zeeland	38
Zaanstreek-Waterland	39,1
Flevoland	41,4
Groningen	42,2
Nederland	33

NB. Er volgt nog nader onderzoek naar de verschillende fluctuaties zowel op regionaal als op leeftijdsniveau

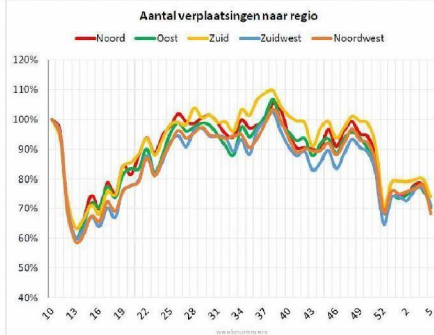


Mobiliteit Nationaal 1

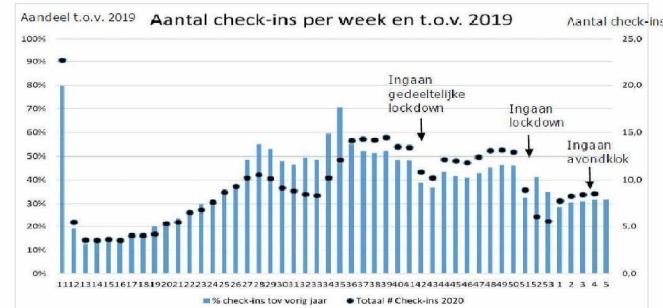
Beeld mobiliteitsontwikkeling IenW Begin wk 5 t/m wo 3 feb



Beeld mobiliteitsontwikkeling IenW w5 t/m di 2 feb



Openbaar vervoer Check-ins over de dag w5 tm wo 3 feb, Translink



Wegverkeer & OV Algemeen op niveau van mei/juni

Wegverkeer Highlights w5 tm wo 3 feb

- **Personenverkeer** op het hoofdwegennet afgelopen weken vrij **stabiel** rond 69-74% t.o.v. 2019 (op werkdagen) en 64-66% (in het weekend).
- Er is op totaalniveau geen duidelijk effect zichtbaar van de aanvullende maatregelen;
- Duidelijke daling tijdens avondklokuren.
- Het niveau ligt **hoger** dan de intelligente lockdown (toen ca 30-50 % t.o.v 2019) (Data: NDW)

OV Highlights wk 5 t/m wo 2 feb

- **Niveau OV-gebruik afgelopen weken vrij stabiel**. ca. **30-31%**
- Duidelijke **daling** zichtbaar tussen 21u en 4u
- Hoger dan lockdown voorjaar (15%)

Verplaatsingen naar regio (wk 5 t/m di 2 feb)

- Aantal verplaatsingen rond 70-75% t.o.v. begin maart, sprake van een **lichte daling** vanaf ingaan aanvullende maatregelen
- **Hoger dan lockdown voorjaar** (60-70%)
- Globaal zelfde patroon in verschillende regio's



Mobiliteit Nationaal 2



Dep-V

Beeld mobiliteitsontwikkeling IenW Nederlands Verplaatsingspaneel WK5 t/m di 2 feb

Niet-recreatieve activiteiten:

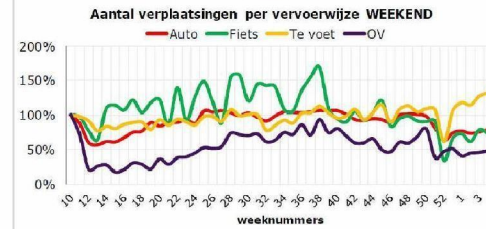
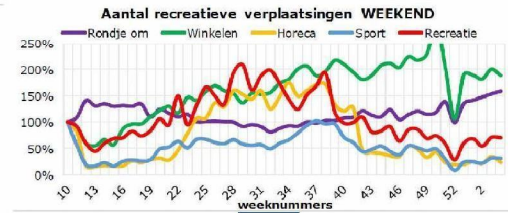
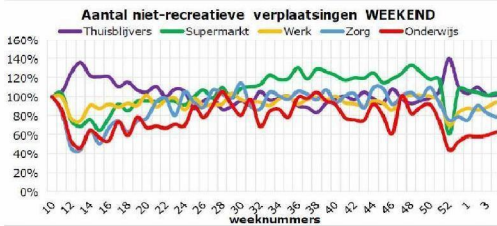
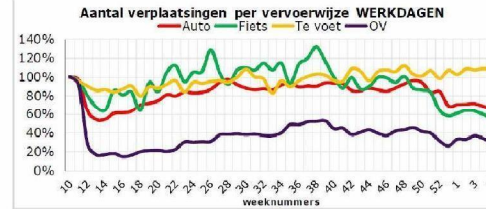
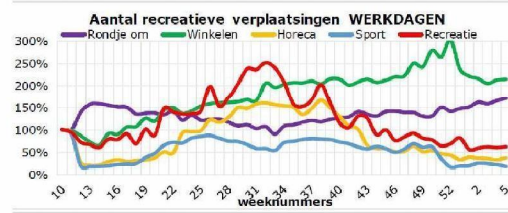
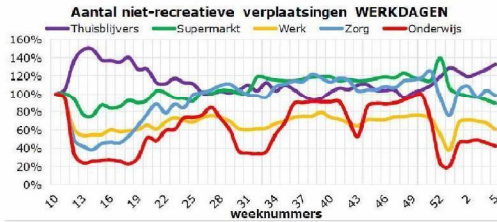
- **Werkverplaatsingen** afgelopen weken **dalende trend** (rond 60-65% van begin maart). **Hoger** dan lockdown voorjaar (55-60%)
- **Onderwijs dalende trend** (rond 40-45% van maart) **Hoger** dan lockdown voorjaar (20-25%)
- **Supermarkt** afgelopen weken **licht gedaald op werkdagen** (90-100% van maart) **Stabilisatie** op weekenddagen (100-105%) **Hoger** dan lockdown voorjaar (werkdagen 80-90% en weekend 65-75%)
- Aantal **thuisblijvers licht stijgende** trend op werkdagen, **stabiel** in het weekend. Wel **lager** dan lockdown voorjaar

Recreatieve activiteiten:

- **Winkelverplaatsingen** vrij stabiel. **Hoger** dan lockdown voorjaar
- **Rondje om licht stijgend, hoger** dan lockdown voorjaar
- **Sport, & recreatieve verplaatsingen stabiel** en gelijk aan Lockdown voorjaar

Vervoerswijze:

- **Vervoerswijze** met uitzondering van fiets in het weekend **licht stijgend**
- **Auto, en OV- verplaatsingen afname** werkdagen, **hoger** dan lockdown voorjaar
- **Fiets daling, lager** dan voor Lockdown en **lager** dan lockdown voorjaar, mogelijk door seizoensinvloeden
- **Te voet stijging, hoger** dan tijdens lockdown in het voorjaar en **hoger** t.o.v. begin maart 2020





Dep-V

Winkelen Pin

Pin gegevens ING t/m 24 januari

Totaal van pinbetalingen + geldopnames

Transacties in Nederland door klanten van ING NL

Waarde en aantal PIN + ATM ten opzichte van 'normale' niveaus

7-dagse gemiddelde, afwijking van gemiddeld niveau in vergelijkbare periode in 2018-2019



Algemeen pinbetalingen en geldopnames

- Aantal stabiel 34% onder normaal.
- Totale waarde bandbreedte 25% tot 30% onder.

Verdeling transacties:

- Supermarkten/speciaalzaken (60%), transport (14%), drogisten/apotheken (6%), en eetgelegenheden (5%).

On- en offline

- Waarde IDEAL-betalingen flinke groei 40% boven normaal.
- Het totaal van PIN, geldopnames en IDEAL ligt bijna 10% onder normaal.

- Toename online compenseert afname offline niet

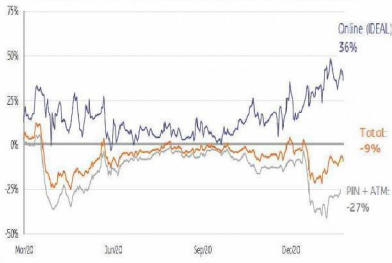
'Offline' (PIN + ATM) versus 'online' (IDEAL) transacties*

Transacties in Nederland en buitenland door klanten van ING NL

'Online' (IDEAL) versus 'offline' (PIN + ATM) betalingen

Som van transacties, 7-dagse gemiddelde, afwijking van gemiddeld niveau in vergelijkbare periode in 2018-2019

Transacties in Nederland en buitenland door klanten van ING NL



Shares of IDEAL payments has recently risen towards 50%
Value of IDEAL payments in total PIN+ATM+IDEAL

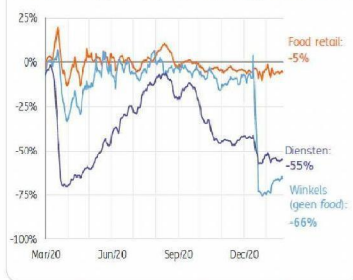


Pinbetalingen naar hoofdproductcategorie

Transacties in Nederland door klanten van ING NL

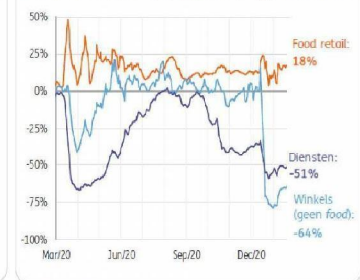
Aantal pintransacties naar hoofdcategorie

Aantal transacties, 7-dagse gem., afwijking van gem. niveau in vergelijkbare periode in 2018-19



Waarde van pintransacties naar hoofdcategorie

Som van transacties, 7-dagse gem., afwijking van gem. niveau in vergelijkbare periode in 2018-19

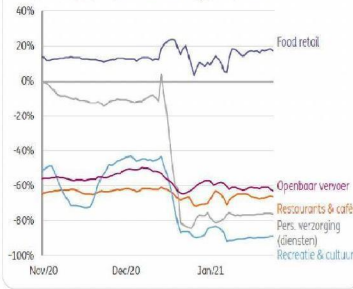


PIN-omzet naar subcategorie / type locatie (recente ontwikkeling)

Transacties in Nederland door klanten van ING NL

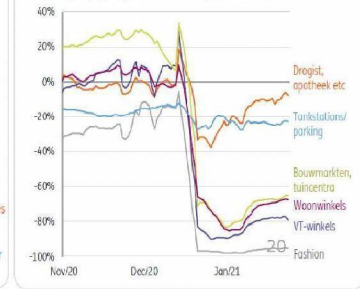
Waarde van pintransacties naar subcategorie

7-dagse som, afwijking van gemiddeld niveau in vergelijkbare periode in 2018-2019



Waarde van pintransacties naar subcategorie

7-dagse som, afwijking van gemiddeld niveau in vergelijkbare periode in 2018-2019



*Een aantal van de categorieën

Winkelen Passanten

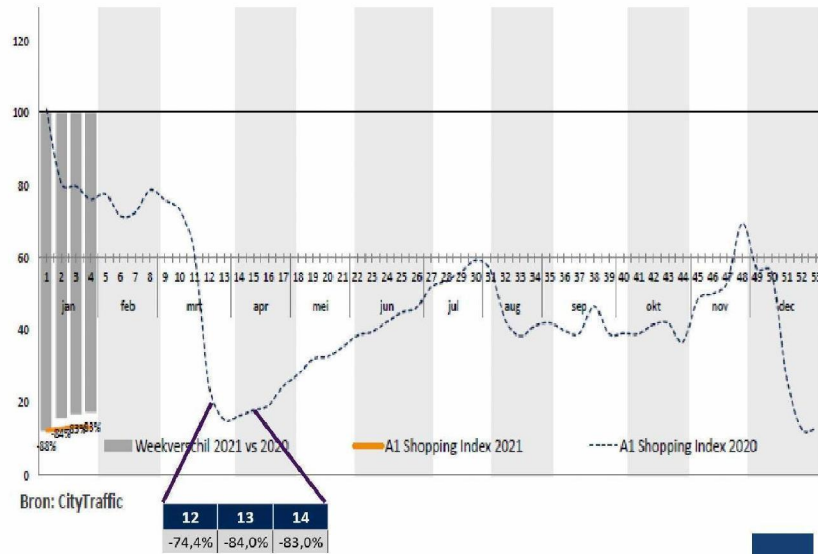


Dep-V

Passanten meting winkelstraten A1(locatie) tm w4
Op basis van Wifi sensoren

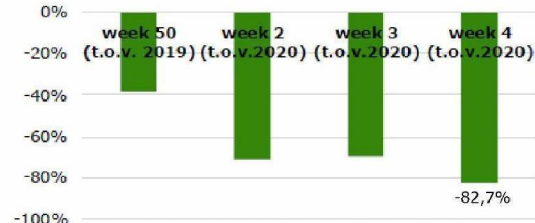


Trendoverzicht



Bron: CityTraffic

Aantal passanten (t.o.v. 2020)



Data: Bureau RMC

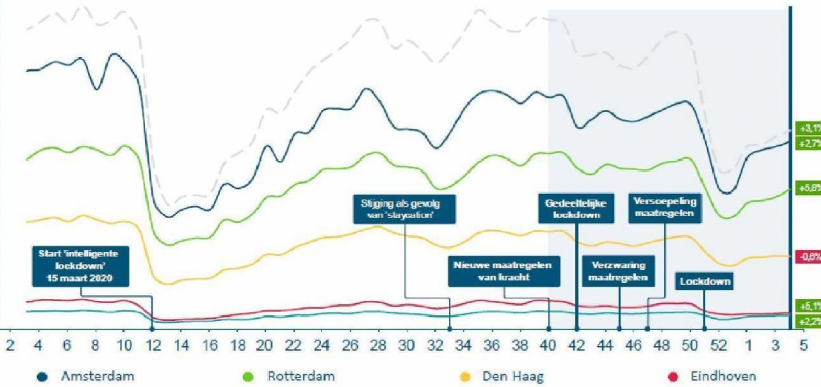
- Highlights:**
- Lichte toename afgelopen weken naar -82,7%
 - Niveau boven lockdown voorjaar (w13 -84%)

Parkeren/ drukte op straat (algemeen)



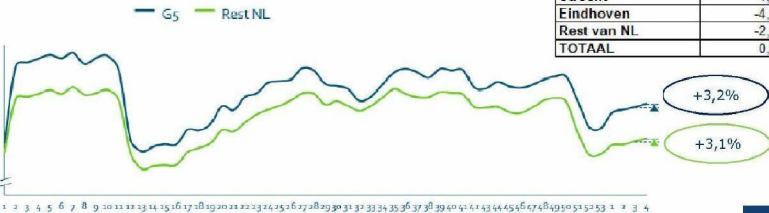
Parkeren op straat (Parkmobile, Park-line app) **W4 t/m zo 31 januari 2021**

Trend in parkeertransacties – week 4 2021 PARKMOBILE



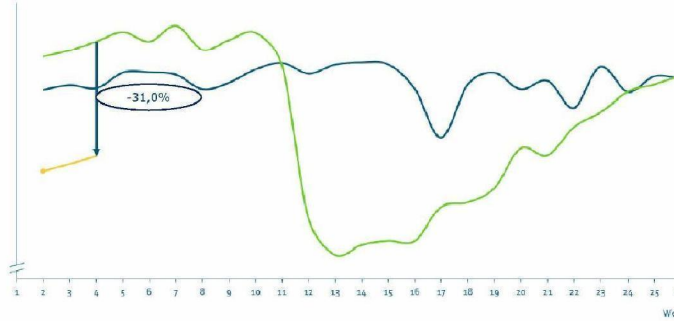
Trend in parkeertransacties Top 5 steden totaal (A'dam, R'dam, Den Haag, Utrecht, Eindhoven) en rest van NL

	Δ w4 vs w51
Amsterdam	2,6%
Rotterdam	3,7%
Den Haag	0,8%
Utrecht	4,3%
Eindhoven	-4,7%
Rest van NL	-2,8%
TOTAAL	0,2%



Dep-V

Trend in parkeertransacties 2021 vs. 2020



Parkeren Highlights

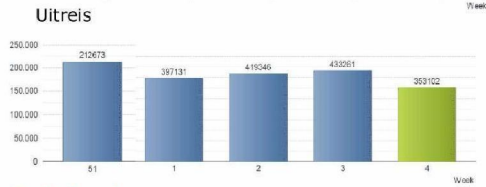
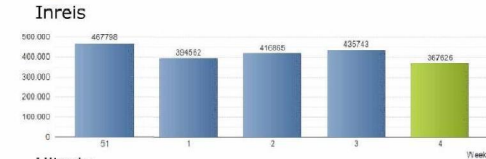
- Parkeren op straat (Parkmobile) w
- **Transacties stijgen licht** en zijn **terug op niveau w51**
 - Niveau van mei/juni
 - Aantal transacties in grote steden stijgt even hard (+3,2%) dan in rest NL (+3,1%)
 - Verschil met 2020 -31%



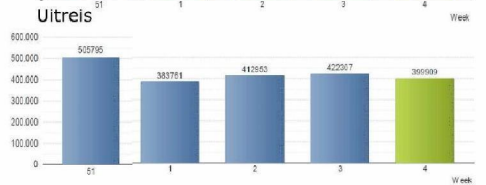
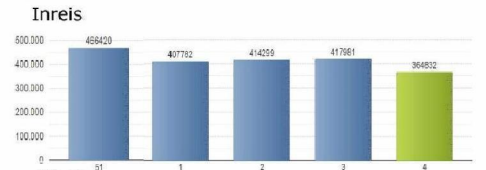
Mobiliteit Internationaal 1

KMAR W4 t/m zo 31 januari

België # Grenspassages alle vervoermiddelen



Duitsland



Grenspassages alle vervoermiddelen Trend voor 2019, 2020, 2021

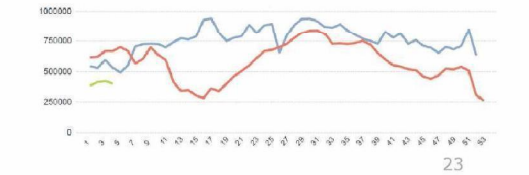
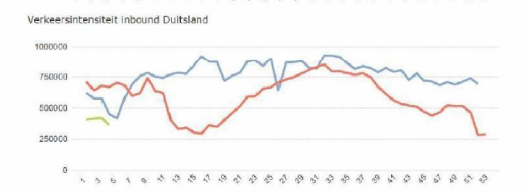
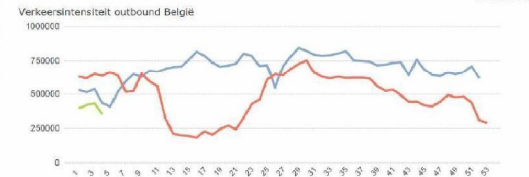
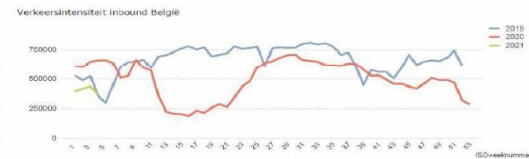
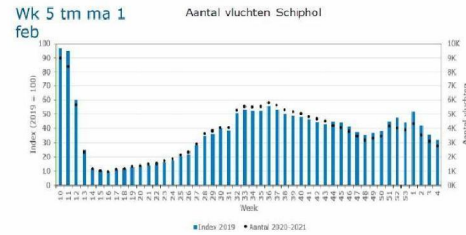
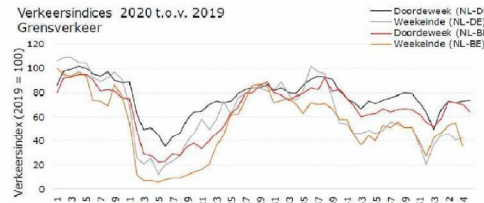
Highlights

KMAR Update geheel week 4

- Lichte daling aantal grenspassages
 - Daling België sterker mogelijk effect van extra grenscontroles vanaf wo 27 jan.
- Passages campers en bussen stabiel
- Stabilisering of daling vervoermiddelen VK kenteken

I&W tm ma 1 feb

- Duidelijke daling aantal vliegbewegingen, mogelijk gevolg maatregel antigeentest en inreisverbod



Data: Eurocontrol

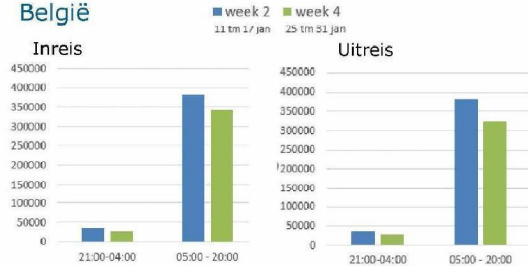
Mobiliteit Internationaal 2



Passages Avondklok KMAR w 4 t/m zo 31 jan

Passages alle vervoersmiddelen

België



KMAR Highlights Avondklok za 23 t/m zo 31 jan:

- **Totale passages nemen** in beide tijdvakken en landen **af**.
- Beeld 1^e dagen w5 tov geheel w4 stabiel
- **Personenauto's** grootste **afname avondklok**, overdag stabiel.
 - België ca 50% gedaald (mogelijk effect grenscontroles)
 - Duitsland ca 30% gedaald

NB. Vanaf wo 27 jan. invoering grenscontroles door België

Personenauto

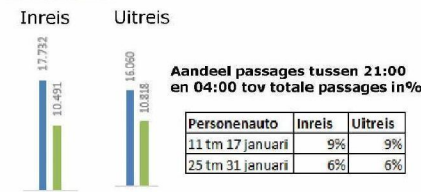
België 21.00 - 04.00



Aandeel passages tussen 21:00 en 04:00 tov totale passages in%

Personenauto	Inreis	Uitreis
11 tm 17 januari	8%	8%
25 tm 31 januari	4%	5%

Duitsland



Aandeel passages tussen 21:00 en 04:00 tov totale passages in%

Personenauto	Inreis	Uitreis
11 tm 17 januari	9%	9%
25 tm 31 januari	6%	6%

Update w5 ma 11 t/m wo 3 febr

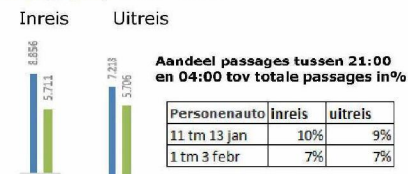
België 21.00 - 04.00



Aandeel passages tussen 21:00 en 04:00 tov totale passages in%

Personenauto	Inreis	uitreis
11 tm 13 jan	8%	8%
1 tm 3 febr	5%	6%

Duitsland 21.00 - 04.00



Aandeel passages tussen 21:00 en 04:00 tov totale passages in%

Personenauto	Inreis	uitreis
11 tm 13 jan	10%	9%
1 tm 3 febr	7%	7%





Naleving/handhavingsbeeld Veiligheidsregio's

(betreft naleving maatregelen in de openbare ruimte of op het gebied van openbare orde)

Nalevingsbeeld veiligheidsregio's (vr 29-1 t/m zo 31-1, weekend)

- Vooral oproepen tot rellen of ongeregeligheden, uitvoering bleef uit.
- **Avondklok wordt overwegend goed nageleefd.**
- Drukte in supermarkten en op de weekmarkten.
- Nog steeds sprake van illegale feesten.
- Mede vanwege het mooie weer druk in natuurgebieden.

Handhavingsbeeld veiligheidsregio's (vr 29-1 t/m zo 31-1, weekend)

- Veel politie inzet op het (preventief) tegengaan van rellen of onrust:
- Handhaving van o.a. avondklok kost veel capaciteit van handhavers. Over het algemeen leidt dit niet tot grote knelpunten.

Bestuurlijke handhaving (ma 18-1 t/m zo 24-1, w3)

- Er zijn **60** (+31) (voorbereidende) maatregelen getroffen in **17** (+5) veiligheidsregio's.
- Hoofdzakelijk tegen ondernemers of groepsvorming.

Nalevingsmonitor Veiligheidsregio's

Weekend W4:

LOT-C Nalevingsmonitor

Legenda																									
☹️	niet geleverd																								
😊	Goed																								
😐	Redelijk																								
☹️	Slecht																								
	Groningen	Friesland	Drenthe	Lisselland	Tweente	Noord- en Oost-Gelderland	Gelderland-Midden	Gelderland-Zuid	Utrecht	Noord-Holland-Noord	Zaansbreek-Waterland	Kennemerland	Amsterdam-Amstelsland	Gooi en Vechtstreek	Haaglanden	Hollands Midden	Rotterdam-Rijnmond	Zuid-Holland-Zuid	Zeeiland	Midden- en West-Brabant	Brabant-Noord	Brabant-Zuidoost	Limburg-Noord	Zuid-Limburg	Flevoland
29 t/m 31 januari	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
In hoeverre worden de landelijke richtlijnen in de regio nageleefd?	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊
In hoeverre zijn de richtlijnen binnen de regio te handhaven?	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊

Weekend W3:

LOT-C Nalevingsmonitor

Legenda																									
☹️	niet geleverd																								
😊	Goed																								
😐	Redelijk																								
☹️	Slecht																								
	Groningen	Friesland	Drenthe	Utrecht	Noord- en Oost-Gelderland	Gelderland-Midden	Gelderland-Zuid	Utrecht	Noord-Holland-Noord	Zaansbreek-Waterland	Kennemerland	Amsterdam-Amstelsland	Gooi en Vechtstreek	Haaglanden	Hollands Midden	Rotterdam-Rijnmond	Zuid-Holland-Zuid	Zeeiland	Midden- en West-Brabant	Brabant-Noord	Brabant-Zuidoost	Limburg-Noord	Zuid-Limburg	Flevoland	
22 t/m 24 januari	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
In hoeverre worden de landelijke richtlijnen in de regio nageleefd?	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊
In hoeverre zijn de richtlijnen binnen de regio te handhaven?	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊

LOT-C Nalevingsmonitor

Weekend W2:

Legenda																									
☹️	niet geleverd																								
😊	Goed																								
😐	Redelijk																								
☹️	Slecht																								
	Groningen	Friesland	Drenthe	Tweente	Noord- en Oost-Gelderland	Gelderland-Midden	Gelderland-Zuid	Utrecht	Noord-Holland-Noord	Zaansbreek-Waterland	Kennemerland	Amsterdam-Amstelsland	Gooi en Vechtstreek	Haaglanden	Hollands Midden	Rotterdam-Rijnmond	Zuid-Holland-Zuid	Zeeiland	Midden- en West-Brabant	Brabant-Noord	Brabant-Zuidoost	Limburg-Noord	Zuid-Limburg	Flevoland	
16 t/m 17 januari	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
In hoeverre worden de landelijke richtlijnen in de regio nageleefd?	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊
In hoeverre zijn de richtlijnen binnen de regio te handhaven?	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊	😊