

To: [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e | [redacted] @vu.nl; [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 2/25/2021 2:59:06 PM
Subject: Afspraken na promotie-overleg
Received: Thur 2/25/2021 2:59:07 PM
[20210224 Public engagement in the management of the COVID-19 epidemic.docx](#)

Hey [redacted] 5.1.2e

Zojuist hebben [redacted] 5.1.2e en ik het promotie-overleg gehad. Kort en concreet komen de volgende afspraken eruit over het paper v.d focus groepen:

- In eerste instantie willen we het paper proberen te publiceren in Emerging infectious diseases, hiervoor is gekozen door de relevantie van het onderwerp bij de lezer en de impact factor.
 - Als dit niet lukt proberen we het te publiceren in BMC Public Health.
- De resultaten sectie is op dit moment nog erg uitgebreid, dit moet korter.
 - Ik heb hiervoor al een aantal ideeën gekregen van [redacted] 5.1.2e
 - Daarnaast hebben we afgesproken om voor het overleg over twee weken, op 11 maart, de resultaten-sectie te lezen en te bespreken, om dan te bekijken waar we ons op gaan focussen in de resultaten en vervolgens ook discussie sectie. Uiteraard ook de vraag of jij [redacted] 5.1.2e hier tijd voor kan en wilt vrijmaken? Het gaat hierbij dus niet om gedetailleerde feedback op zins/woordniveau, maar echt de keuzes voor wat/wel niet te bespreken. Jij en [redacted] 5.1.2e kunnen dan hopelijk een duidelijk beeld geven van relevante resultaten voor de lezers op het gebied van infectieziekte (-uitbraken). [redacted] 5.1.2e kan dit mooi aanvullen met relevante resultaten vanuit Public Engagement literatuur.
 - [redacted] 5.1.2e is niet aanwezig bij dat overleg, met hem spreek ik apart.
 - Ik heb nogmaals het artikel tot nu toe bijgevoegd.

[redacted] 5.1.2e laat het vooral weten als ik iets ben vergeten / verkeerd heb opgeschreven.

Groet,

[redacted] 5.1.2e