

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Sun 2/14/2021 4:10:35 PM
Subject: FW: Vraag vanuit Intravacc om snel [redacted] vrij te spelen en overleg Intravacc-PD-C19
Received: Sun 2/14/2021 4:10:38 PM
[versterking vaccin NL. EU en Internationaal.eml](#)
[Update intravacc: PPS plannen intravacc voor bouwproductie-faciliteit en overige zaken.eml](#)

Hoi [redacted]

Afgelopen donderdag mailde ik je een update Intravacc ivm PPS plannen productie-faciliteit. (zie bijlage)
 Zie onderstaand bericht van afgelopen vrijdag hierover vanuit de Covid-directie.

- De afspraak tussen covid-directie (en PG) en Intravacc over de Productiefabriek zal niet aanstaande dinsdag plaatsvinden zoals ik eerder mailde, maar opnieuw gepland worden over enkele weken.
- Intravacc verzoekt VWS [redacted] voor een haalbaarheidsstudie voor de productie-fabriek vaccins en treedt daarin zeer voortvarend op, terwijl we binnen VWS eerst ordentelijk besluitvorming door de minister willen organiseren over de vraag of Intravacc (opnieuw) een productiefabriek moet starten en of VWS daarvoor opdrachtgever wil zijn/wil financieren (is in tegenspraak met huidig beleid VWS tav productie van vaccins, maar mogelijk politiek toch gewenst).
- Mocht [redacted] ook bij jou aankloppen, dan goed om terughoudend te zijn/geen toezeggingen te doen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 13:03
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Vraag vanuit Intravacc om snel [redacted] vrij te spelen en overleg Intravacc-PD-C19

Beste [redacted]

In lijn zoals ik gisteren met collega's van PG en bij pSG heb besproken, en volgens mij ook zoals nog in het PG en PD-C19 overleg besproken, heb ik aan Intravacc aangegeven dat we het overleg van 16 februari tussen PD-C19 en Intravacc verzetten en dat PG ([redacted] jij dan toch?) hierbij zal aansluiten.

Nog enkele zaken:

Zoals ook met [redacted] afgestemd: ik heb wel al aangegeven dat we naar een formelere bezetting van het overleg zullen gaan. [redacted] zal vast niet blij zijn, maar ik heb toch maar de voorzet gedaan. Kan natuurlijk best dat hij hierover bij jullie op de lijn komt.

Vanuit [redacted] komt ook het verzoek (zie onderstaand) om snel de [redacted] (nodig voor een 'haalbaarheidsstudie') te beslissen en dat [redacted] dit geld al (zo goed als) klaar heeft staan voor het 'corona mandje'. Ik heb aangegeven dat dit me te snel en kort door de bocht lijkt. Dus dat we dit nu niet doen. Beleidsmatig en ook qua rol aandeelhouderschap liggen er namelijk nog de nodige vragen. Het gaat om een haalbaarheidsstudie, en in het beste scenario staat er dan over 30 maanden de faciliteit (en [redacted] verder, niet allemaal VWS geld trouwens). Maar de politieke context wijkt wellicht wel wat af van de beleidsmatige overwegingen. De politieke situatie is dat er veel aandacht is voor productie capaciteit.

Ik breng dit wel even onder jullie ogen. Als jullie vinden dat, gezien politiek argumenten, sneller gehandeld moet worden, laat dit dan even weten...

Want ook op dit laatste punt verwacht ik dat [redacted] niet blij is, en wellicht bij jullie op de lijn komt.

Groeten [redacted]

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 12:55

Aan: 5.1.2e @pd-alt.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @pd-alt.nl>
 CC: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
 < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om reactie op initiatiefnota Veldman (VVD)

Beste 5.1.2e

First things first: Ik heb gisteren intern ons geplande overleg (pd-c19 met Intravacc) met collega's van PG en collega van pSG voorbesproken en daar kwam alvast het volgende uit:

- Zowel PG (in rol van opdrachtgever) als pSG (als rol aandeelhouder en gaand over strategie) zijn wel nodig voor de beslissing van jullie verzoek van de fase 1 en 2 project MPVPP 5.1.2b Het verzoek gaat breder dan alleen COVID-vaccins. Dit werken we nu met hun verder uit. Om nu even snel het geld te regelen, lijkt me niet aan de orde. Maar dat zal ik intern nog wel even voorleggen.
- En om even volledig te zijn. Het is toch Intravacc die het verzoek nu aan VWS doet om een opdracht te geven om fase 1 en 2 van de MPVPP realiseren. En die opdracht bedraagt dan 5.1.2b Anders geformuleerd: De opdracht gaat van VWS (vanuit opdrachtgeverschap), naar Intravacc, vertegenwoordigd door 5.1.2e als 5.1.2e die dan opdracht aanneemt om fase 1 en 2 te (laten) realiseren? Of zien jullie dat anders (toch niet naar een consortium oid?) ?
- Om een goed antwoord te kunnen geven op je verzoek en omdat PG ook aansluit bij het overleg met Intravacc hierover, willen we ons overleg van dinsdag wel verzetten. (er zijn ook agenda technische problemen). Ik kom met een nieuwe datum voorstel.
- Het lijkt me ook goed om de zaken ook meer te formaliseren, ook gezien de nieuwe rollen, die we sinds 1 januari hebben. Ik bespreek dat ook even intern, maar formeel gezien zou het toch logisch zijn om dit plan met de CEO van Intravacc en evt een medewerker van Intravacc te bespreken? 5.1.2e we hebben nu wel veel contact (afgelopen woensdag nog, over MP) en gezien historie is dat ook niet onlogisch, maar wat is volgens jou de rol van de vz van Raad van commissarissen in dit overleg tussen opdrachtgever en Intravacc?

En, 5.1.2e : als laatste, help me even, welke 5.1.2b voor pandemic preparedness bedoel je? Ik kom bij jullie terug voor een nieuwe afspraak.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @pd-alt.nl>

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 15:10

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om reactie op initiatiefnota Veldman (VVD)

Hi 5.1.2e

Alles goed?

Zojuist werd in het notaoverleg de initiatiefnota van Veldman behandeld en Intravacc is meerdere malen genoemd. Alles komt nu samen op het juiste moment *.

Ik had een paar vraagjes, volgende week hebben we een overleg staan en dan komen o.a. de kosten fase 1 en 2 project MPVPP 5.1.2b aan de orde. 5.1.2e s gisteren door ons uitgebreid bijgepraat (stukken ook ontvangen) en is bezig met de voorbereiding claims "covid-mand" voor Financiën. Hij vroeg of we omwille van de tijd dit nu al in gang kunnen zetten want dan neemt hij deze nu mee. Misschien dan ook goed om de 5.1.2b pandemic preparedness voor volgende jaren ook alvast me te nemen? Begreep namelijk dat het loket voor covid na het vaccineren bij Financiën dichtgaat. Verder is het ook goed om te weten dat de betrokken uitvoerende partijen door de wereldwijde druk die is ontstaan inmiddels meerdere malen zijn benaderd door anderen. Bij 5.1.2e is gemeld dat hij eerste keus is maar hij wil morgen 5.1.2e wel alvast laten tekenen voor fase 1 en 2.

Verder moet er voor de [5.1.2b] over 2021 nog een verplichtingsnummer komen om te kunnen factureren. Dit gaat via een opdrachtverstrekking door de covid directie aan PG (middelen staan al bij PG). Is het goed als ik een opdrachtbrief voorbereid en dan ter ondertekening aan je voorleg? Kan het daarna door naar [5.1.2e] (PG; en hij weet ervan).

Hoor graag van je en werkse verder!

Groet, [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Sent: Wednesday, February 3, 2021 10:58 AM
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@intravacc.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Subject: FW: Verzoek om reactie op initiatiefnota Veldman (VVD)

Hallo [5.1.2e]

Hierbij de Kamerbrief in reactie op de initiatiefnota van Veldman. De passage over Intravacc staat op p.6. De brief is vanmorgen naar de TK gestuurd.

Groeten [5.1.2e]

De Inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke Informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Aan dit bericht inclusief de bijlagen kunnen geen rechten ontleend worden, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen. PD-ALT aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mailberichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicising and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). This message and any associated attachments cannot be deemed as legally binding under any circumstances without the express written consent from PD-ALT. PD-ALT is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.