

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline:  
10 februari 2021**Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal**  
Dir Organisatie, Bedrijfsv en  
Personeel  
Afdeling VWS Flex**Ontworpen door**

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

## nota

(ter beslissing)

nota DOC inzet testbewijs

**Datum**

9 februari 2021

**Kenmerk****Zaaknummer**

Paraaf directeur

Paraaf DGV

**1 Aanleiding voor deze nota**

Uw akkoord wordt gevraagd op de inzet van VWS voor een nota aan het DOC van 11 februari. In deze nota wordt een voorstel gedaan voor de afbakening van de sectoren waar de inzet van het testbewijs juridisch verplicht kan worden. Deze afbakening zal worden opgenomen in het wetsvoorstel om de inzet van het testbewijs mogelijk te maken.

De nota zal na het DOC op donderdag 11 februari ook worden voorgelegd aan de ACC op maandag 15 februari en daarna aan de MCC.

**2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief**

U wordt gevraagd in te stemmen met:

- a) De afbakening van de sectoren
  - b) Het doel van het testbewijs
  - c) De planning voor het wetsvoorstel
- 
- a) Afbakening van sectoren.  
Voor de afbakening is het advies van de Gezondheidsraad gevolgd en wordt het volgende afwegingskader gehanteerd:
    1. testbewijzen moeten noodzakelijk en effectief zijn om de samenleving te heropenen en tegelijkertijd virusverspreiding terug te dringen;
    2. testbewijzen moeten de minst ingrijpende maatregel zijn om de doelstelling te bereiken;
    3. testbewijzen moeten een proportionele maatregel zijn. Dat wil zeggen dat de gevolgen van het moeten kunnen tonen van een testbewijs in verhouding staan tot het doel dat daarmee wordt nagestreefd;
    4. bij essentiële voorzieningen ligt het niet voor de hand om de inzet van een testbewijs juridisch verplicht te stellen vanwege de aard van deze voorzieningen en dat je daarom de toegang hiertoe niet wil beperken.

5. bij niet-essentiële voorzieningen kan is de inzet van een testbewijs wel passend zijn.
6. een testbewijs kan alleen ingezet wordt bij voorzieningen waarvoor geen redelijke alternatief denkbaar is
7. de testcapaciteit zal altijd gelimiteerd zijn waardoor binnen de niet-essentiële voorzieningen nog keuzes gemaakt moeten worden.

**Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal**  
Dir Organisatie, Bedrijfsv en  
Personeel  
Afdeling VWS Flex

**Kenmerk**

En voor de niet-essentiële voorzieningen kan dan vervolgens aan de hand van de volgende criteria verder worden afgebakend:

Invoering van het testbewijs

- Het testbewijs wordt gekoppeld aan de systematiek van de routekaart en zal worden ingezet als maatregel om versnelde heropening van een voorziening/activiteit te bewerkstelligen of ter vervanging van andere maatregelen, *niet* als een extra beperkende maatregel.
- Dit betekent dat met een testbewijs een voorziening/activiteit eerder verantwoord heropend kan worden of langer open kan blijven.
- Een andere mogelijkheid is dat beperkende maatregelen uit de routekaart met de inzet van het testbewijs versoepeld, aangepast of opgeheven worden.

Toegevoegde waarde van het testbewijs

- Het testbewijs heeft de meeste toegevoegde waarde op plekken waar het risico op besmetting relatief hoog is.
- Het testbewijs heeft toegevoegde waarde als een substantieel deel van de samenleving/economie eerder heropend kan worden/langer open kan blijven door het invoeren van het testbewijs.

Praktische uitvoering van het testbewijs

- Het testbewijs heeft toegevoegde waarde in sectoren waar bezoek *laagfrequent* de entree passeert. Een constante in- en uitstroom van bezoekers zorgt voor grote last op de toegangscontrole en is daarmee niet meer handhaafbaar.
- Het testbewijs heeft toegevoegde waarde in sectoren waar bezoekers een maximum x aantal uur (OMT advies volgt) verblijven en in een gesloten omgeving zijn.

Nabijheid en beschikbaarheid van testafname / teststraten

- De testcapaciteit moet voldoende beschikbaar zijn en in verhouding staan tot de maatschappelijke en/of economische opbrengst van het doel, de voorziening/activiteit.

Hier komen in ieder geval de volgende voorzieningen uit: sport- en jeugdactiviteiten, culturele instellingen en evenementen (de benaming van de voorzieningen/activiteiten komt overeen met de benaming in de routekaart). Deze afbakening komt grotendeels overeen met de door u voorgestelde afbakening in het overleg van 26 januari met de afdeling Testen en Traceren. Voor restaurants en overige horeca wordt nog onderzocht of het gelet op de complexe uitvoerbaarheid en omvang wel verstandig is deze op te nemen in het wetsvoorstel. Ook de minister van Financiën zou deze graag uitsluiten. In het DOC ligt nu vooralsnog wel restaurants, overige horeca, sport- en jeugdactiviteiten, culturele instellingen en evenementen. EZK wil dat in het DOC ook voorligt of doorstroomlocatie, de bruine vloot en kermissen kunnen worden opgenomen in het wetsvoorstel. Het DOC wordt gevraagd daar een richtinggevende uitspraak over te doen.

- ➔ Gaat u akkoord met dit afwegingskader?
- ➔ Gaat u akkoord met de aanvullende criteria voor niet-essentiële voorzieningen?

- Gaat u akkoord met de inzet van VWS in het DOC met de voorgestelde afbakening van restaurants en overige horeca, sport- en jeugdactiviteiten, culturele instellingen en evenementen?

Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal  
Dir Organisatie, Bedrijfsv en  
Personeel  
Afdeling VWS Flex

b) Het doel van het testbewijs.

Het voorstel is het testbewijs te koppelen aan de systematiek van de routekaart en zo het kabinet iedere drie weken te laten besluiten op welke wijze het testbewijs kan worden ingezet. Met het testbewijs kunnen beperkende maatregelen uit de routekaart worden versoepeld of (deels) worden losgelaten. In het laatste geval kan het testbewijs in plaats van een beperkende maatregel worden ingezet. De vraag is of met het testbewijs ook basismaatregelen kunnen worden losgelaten en dan met name de anderhalve-meter-maatregel. Op dit moment gaat dit, gelet op de bestrijding van het virus, wellicht te ver. Om dit op een later moment eventueel wel mogelijk te maken moet dit nu wel worden opgenomen in het wetsvoorstel, een afweging kan niet wachten tot de ministeriële regeling.

Kenmerk

Het advies is om dit wel mogelijk te maken in het wetsvoorstel maar in de memorie van toelichting te verduidelijken dat in eerste instantie alleen naar de beperkende maatregelen in de routekaart wordt gekeken en daarna pas, indien de epidemiologische situatie het toelaat, ook te kijken naar de basismaatregelen.

- Gaat u ermee akkoord in het wetsvoorstel het ook mogelijk te maken dat het testbewijs, onder voorwaarden, kan worden gebruikt om de basismaatregelen te versoepelen?

c) Planning wetsvoorstel

De inwerkingtreding staat gepland (afhankelijk van de Kamer) in april op basis van de volgende planning:

- Week van 1 maart conceptwetsvoorstel DOC en ACC.
- 5 maart conceptwetsvoorstel MCC.
- 8 maart ontwerpvoorstel voor advisering en toetsing naar College rechten van de mens en Adviescollege toetsing regeldruk. Wellicht is het gezien de krappe tijdplanning onmogelijk, maar we zullen een poging doen de IGJ en NVWA een lichte versie te laten doen van een Toezichts- en handhavingstoets. Het ontvangen advies moet verwerkt worden, waarna het wetsvoorstel opnieuw interdepartementaal (minimaal met J&V en BZK) afgestemd zal worden. Vervolgens gaat het via de onderraden en voorportalen naar de MR.
- 19 maart MR
- 19 maart verzoek advies RvS, in deze termijn zit ook de verwerking van het advies in het nader rapport en zeer waarschijnlijk minimaal aanpassingen aan de Memorie van toelichting.
- 29 maart indiening wetsvoorstel TK
- afhankelijk van behandeling door (nieuwe) TK en daarna EK: inwerkingtreding in april

Deze planning is een stuk langer dan het traject van het verplicht stellen van testen voor reizigers. Dit komt voornamelijk omdat dit een heel concreet afgebakend terrein betrof, waar bovendien politiek en interdepartementaal grote consensus over bestond. Dat is bij dit wetsvoorstel veel minder het geval vanwege de inbreuk op grondrechten, de nut en noodzaak van het testbewijs en de keuze voor de sectoren. De

afstemming interdepartementaal en advisering vraagt daarom meer tijd. Ook deze planning is ambitieus, de adviesraden wordt gevraagd op korte termijn advies te geven en we schuiven zaken voor ons uit door bijvoorbeeld geen marktconsultatie te doen. Dat is echter nodig om bovenstaande planning te halen.

Deze planning loopt voor op de planning rondom de vaccinatiebewijzen. Daar is het voorstel om eerst met de Kamer in debat te gaan over het advies van de Gezondheidsraad en de beleidsreactie van het kabinet daarop. Inhoudelijk zal er worden gewaakt dat de standpunten op elkaar aansluit en in ieder geval niet van elkaar afwijken.

**Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal**  
Dir Organisatie, Bedrijfsv en  
Personeel  
Afdeling VWS Flex

**Kenmerk**

→ Gaat u akkoord met bovenstaande planning?

### **3 Samenvatting en conclusies**

In het overleg van 26 januari met de afdeling Testen en Traceren heeft u akkoord gegeven om de voorbereidingen van een wetsvoorstel te starten om de inzet van het testbewijs en grootschalige pilots mogelijk te maken. U heeft daarbij ook gevraagd om interdepartementaal overleg. De nota aan het DOC is daar het eerste resultaat van.

Woensdag 10 februari zal in de DOC de samenhang tussen het proces rondom de testbewijzen en vaccinatiebewijzen worden besproken. Op maandag 15 januari zal in de ACC zowel het proces rondom vaccinatiebewijzen als testbewijzen worden besproken als de afbakening en het doel van het testbewijs.

### **4 Draagvlak politiek**

In de Kamerbrief van 2 februari is aangekondigd dat het kabinet de Kamer naar aanleiding van het advies van de Gezondheidsraad zal informeren over haar standpunt bij de volgende stand van zaken brief. Deze nota aan het DOC is daar de eerste stap in.

De motie van het lid Azarkan over geen indirecte testplicht wordt hiermee gevolgd.

### **5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**

Tot op heden is er alleen interdepartementaal afgestemd. Er zijn nog geen gesprekken met de betrokken sectoren geweest.

### **6 Financiële en personele gevolgen**

n.v.t.

### **7 Juridische aspecten haalbaarheid**

Om een testbewijs mogelijk te maken wordt gewerkt aan een wetsvoorstel, dit op advies van WJZ en in lijn met het advies van de Gezondheidsraad. BZK en JenV lezen mee op wetstechnische aspecten van het wetsvoorstel.

### **8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

EZK wil het aantal sectoren zo breed mogelijk maken om nu nog geen keuzes te maken maar ook om geen sectoren te vergeten en daar later kritiek op te krijgen. Verder heeft EZK nog geen overleg met de eigen achterban gevoerd (VNONCW) en wil het geen keuze maken voordat er met hen is afgestemd. Ook omdat zij de testcapaciteit in spoor 2a voor hun rekening nemen. EZK

zou met name de doorstroomlocaties (pretparken, dierentuinen en musea), de bruine vloot en kermissen toegevoegd willen hebben.

OCW ziet de toegevoegde waarde met name voor culturele instellingen en evenementen. Voor de culturele instellingen is OCW ambtelijk ook in gesprek om de routekaart aangepast te krijgen. Hoe soepeler het regime in de routekaart, hoe minder toegevoegde waarde het testbewijs kan hebben. OCW wil daarnaast ook de inzet van het testbewijs mogelijk maken voor het MBO, HBO en WO om zo meer fysiek onderwijs mogelijk te maken.

Randvoorwaarden hiervoor is dat de anderhalvemetermaatregel wordt losgelaten en dat de pilots daartoe aanleiding geven. OCW lijkt hier dus met name nog niks uit te willen sluiten.

SZW wijst vanzelfsprekend op de relatie tussen werkgever en werknemer, waarbij een directe testverplichting niet passend is. Tegelijkertijd geeft SZW aan constructief mee te willen denken hoe hier mee om te gaan in de sectoren waar het testbewijs zal worden ingezet.

BZK stelt zich constructief op en ziet met name bezwaren bij de inzet van het testbewijs bij essentiële voorzieningen zoals publieke plaatsen, zorg en OV. Zij volgende argumentatie van OCW voor het niet uitsluiten van het MBO, HO en WO.

FIN is erg gespitst op de maatschappelijke kosten-batenanalyse en is voorstander van het inzetten van het testbewijs voor het vergroten van de mogelijkheden voor fysiek onderwijs in het MBO, HBO en WO.

NCTV en DGSC-19 staan er constructief in, waarbij ook DGSC-19 voorstander is van het vergroten van de mogelijkheden voor fysiek onderwijs.

In het DOC en ACC zal de afbakening een bespreekpunt zijn. Het zal dan gaan om welke niet-essentiële voorzieningen moeten worden opgenomen in het wetsvoorstel en of ook het MBO, HBO en WO moeten worden opgenomen in het wetsvoorstel. Een optie is de restaurants en horeca uit te ruilen tegen de doorstroomlocaties.

**Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal**  
Dir Organisatie, Bedrijfsv en  
Personeel  
Afdeling VWS Flex

**Kenmerk**

Wat betreft het doel van het testbewijs zijn met name EZK en OCW voorstander van de mogelijkheid om ook basismaatregelen los te kunnen laten als het testbewijs wordt ingezet. Dit met name vanwege de achterban van evenementen en met het oog op fysiek onderwijs. EZK wijst in dit verband ook op de fieldlabs waar deze maatregel al wordt losgelaten, juist om te onderzoeken wat hier de gevolgen van zijn.

NCTV wijst op de risico's van het loslaten van de basismaatregelen. De verwachting is dat in het DOC en ACC zal worden ingestemd met het opnemen van de mogelijkheid van het loslaten van de basismaatregelen maar dat men in de MvT wel goed omschreven wil hebben onder welke voorwaarden dit eventueel mogelijk is.

De verwachting is dat zal worden ingestemd in het DOC en ACC met de planning. De planning wordt overigens met name vertraagd doordat EZK geen keuzes wil maken zonder overleg met VNONCW maar nog niet is gestart met dat overleg.

## **9 Gevolgen administratieve lasten**

N.v.t.

## **10 Toezeggingen**

N.v.t.

**11 Fraudetoets**  
N.v.t.

5.1.2e

**Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal**  
Dir Organisatie, Bedrijfsv en  
Personeel  
Afdeling VWS Flex

**Kenmerk**