**To:** 5.1.2e , 5.1.2e. ( 5.1.2e )[ 5.1.2e @minvws.nl]
**Cc:** 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e ( 5.1.2e )[ 5.1.2e @minvws.nl]; Mülder[ 5.1.2e ]; 1.2. ( 5.1.2e )[ 5.1.2e @minvws.nl]
**From:** 5.1.2e , 1.2. ( 5.1.2e )
**Sent:** Tue 2/2/2021 1:41:03 PM
**Subject:** FFP2/3M
**Received:** Tue 2/2/2021 1:41:03 PM

Ha 5.1.2e

De reactie van WJZ is al een stuk verbeterd nav ons gesprek vanmorgen. Ik heb 5.1.2e net nog wat kleine wijzigingsvoorstellen gestuurd. Zodra ik er met haar uit ben stuur ik het aan jou voor tekstje van 5.1.2e en dan kan ie de lijn in.

Tegelijkertijd liepen wij tegen een andere vraag aan: voor- en nadelen van uitvragen aan 3M naast NLse producten. Vooropgesteld: mogelijke claims kunnen maar vanuit 1 kant komen: de concurrentie. En niet zozeer vanuit de Europese Cie. Wat bijvoorbeeld bij staatssteunvraagstukken wel het geval is.

Wat ons meteen brengt tot de vraag of het doen van de uitvraag naar 3M juist niet het risico van een claim vergroot. Namelijk dat concurrenten van 3M daar ook iets van vinden. Anderzijds geldt dit andersom ook: Vraag je 3M niet, bestaat juist de kans dat zij gaan claimen. Alhoewel zij geen productielocatie van mondmaskers in de EU hebben, voor zover wij weten.

Ik weet dat 5.1.2e regelmatig contact heeft met 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e van 3M. Maar weet niet wat al met 3M is gedeeld, ik vermoed wel wat. De afbakening Nldse producenten is Europees rechtelijk natuurlijk betwistbaar. Maar zorgt nu wel voor een duidelijke afbakening. 3M vragen ondergraaft die afbakening. Sowieso is 3M kritisch op de productieNL ontwikkeling, vermoedelijk uit concurrentieperspectief. Vanuit de branche ook wel eens die geluiden opgevangen. Maar dit natuurlijk ook de rol van 5.1.2e als sales manager.

Hoe zie jij dit?

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e ( 5.1.2e ) 5.1.2e
5.1.2e Team Productie NL | M 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VK | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag