

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Fri 2/19/2021 11:47:25 AM
Subject: RE: is vaccinatie SARS COV 2 nu agendapunt BMC ?
Received: Fri 2/19/2021 11:47:25 AM

Hi [5.1.2e]

Dank voor je uitgebreide antwoord.

Ik herken direct wat je zegt: het is niet altijd duidelijk hoe de lijnen lopen en wie wanneer waarover adviseert. Laten we dit binnenkort een keer bespreken.

Wat het vaccinatiebeleid betreft: ik kan mij veel voorstellen bij een risico-gebaseerd systeem maar inderdaad, laten we – mede met oog op de audit van het GAPIII lab eerst het huidige beleid vaststellen.

We hebben binnenkort een kennismaking dan kunnen we vast nog even doorpraten.

Groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: donderdag 18 februari 2021 11:53
To: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: is vaccinatie SARS COV 2 nu agendapunt BMC ?

Goedemorgen [5.1.2e]

[5.1.2e] heeft het stuk pas gisteren aan het einde van de dag ingezonden. Heb er gisteravond nog wel contact over gehad met [5.1.2e] maar het was niet meer haalbaar dit te delen/agenderen. Maar het is behandeld zoals beloofd.

Misschien nog even ter aanvulling/verduidelijking. Het verzoek is ooit begonnen vanuit het OTKP en zou via [5.1.2e] bij de arbeidshygiënist beland. Dit zijn mijn directe collega's dus was ik op de hoogte van, maar er is toen geen expliciet verzoek geweest om bijv vanuit de rol BSO te adviseren in deze.

Ook tijdens het overleg vorige week werd er niet expliciet aan mij gevraagd hoe ik hier als BSO tegenaan kijk en omdat toen ook al duidelijk was dat het verzoek richting BMC zou gaan (en ik daar niet alleen als BSO maar ook als BMC lid zit) heb ik toen ook bewust nog niet gereageerd.

Het leek me beter dit in overleg met [5.1.2e] en [5.1.2e] te doen zodat het niet alleen door de BSO bril werd gekeken maar ook de andere aspecten zouden worden meegenomen.

Zoals ik het BMC overleg al aangaf, vaccinatie heeft zeker een meerwaarde maar staat in de pikorde van te nemen beheersmaatregelen zeker niet op de eerste of zelfs tweede plaats. De primaire en secundaire maatregelen zijn belangrijker (werken binnen containment, BSC class II, PBM's etc etc) Ook zijn de medewerkers getraind/competent, niet heel erg oud, geen onderliggend lijden etc etc

Nou ja lang verhaal kort het BSL3 lab is een zeer veilige werkomgeving. Als we straks kunnen vaccineren zeker doen, maar voor nu geen aanleiding tot acute spoed. Zowel [5.1.2e] als [5.1.2e] zitten ook op die lijn.

Lijkt me verder goed om een keer te overleggen over het issue wat [5.1.2e] al ter sprake bracht. Voor het RIVM vaccinatiebeleid is expliciet gekozen voor een locatie gebonden beleid (ipv risk based). Echter dit is vooral vanuit beleidsmatig oogpunt (het moet ook hanteerbaar zijn met derden etc) en dan ook vooral voor de generieke (BSL2) labs. Voor BSL3 ligt dit waarschijnlijk toch wat genuanceerder en is het ook veel overzichtelijker dus wellicht eenvoudiger te hanteren.

Nu eerst maar het beleid vaststellen en dan vervolgens in overleg over het specifieke stukje BSL3/GAPIII zou mijn voorstel zijn.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]

Stafeenheid Finance, Compliance en Control (FCC) | Werkplek [5.1.2e]

Team Safety & Security

T: [5.1.2e]

M: [5.1.2e]



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Postbus 1 / postvak 73 | 3720 BA Bilthoven
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven

www.rivm.nl | RIVM, de zorg voor morgen, begint vandaag.

NB bij bezoek aan het RIVM dient u zich te legitimeren (geldige Rijkspas/geldig Identiteitsbewijs).
Indien geen geldig Identiteitsbewijs kan worden getoond, wordt de toegang tot het RIVM geweigerd.
Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 10:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: is vaccinatie SARS COV 2 nu agendapunt BMC ?

Urgentie: Hoog

5.1.2e

Staat dit punt nu op de agenda van het BMC ?
Of noem jij dit aan het eind of bij het punt over het vaccinatiebeleid?

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: woensdag 17 februari 2021 16:28

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: BMC

Goedemiddag 5.1.2e

Morgen is het BMC en vanuit centrum IDS hebben wij een inbreng met betrekking tot SARS-COV-2

Ter overweging: een versnelde vaccinatie, indien mogelijk, voor een beperkte groep RIVM'ers die het virus kweken.
Ter aankondiging: voor het volgende BMC zullen er de benodigde documenten aangeleverd worden vanwege de werkzaamheden met het virus.

Het e.e.a. is kort toegelegd in de nota in de attachment. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e is aanwezig geweest bij de discussie hierover en kan tijdens het BMC een nadere toelichting geven, indien gewenst en anders zijn wij bereid een mondelinge toelichting te geven.

Met vriendelijke groet / Sincerelyly

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

RIVM
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

Postbus 1, 3720 BA Bilthoven



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*