

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 2/25/2021 12:28:50 PM  
**Subject:** FW: Doorst: 210224 IB analyse koppelpunten aanleverende partijen v1.1 CIMS  
**Received:** Thur 2/25/2021 12:28:52 PM  
[210224 IB analyse koppelpunten aanleverende partijen v1.1 CIMS.docx](#)  
[20210225 IB + P analyse koppelpunten aanleverende partijen v1.2 CIMS\\_privacy.docx](#)

Hi [5.1.2e] en [5.1.2e]

Voor een aantal koppelvlakken van CIMS heeft [5.1.2e] [5.1.2e] bijgaand memo opgesteld (v 1.1 210224). Naar aanleiding van dit memo, werd ons vanuit privacy gevraagd om een zogenaamde 'check' te doen of wij nog openstaande privacy risico's zien nu de koppelingen vanuit IB op deze wijze beschreven zijn. Daartoe hebben wij (verdiepings)vragen gesteld aan [5.1.2e] [5.1.2e] en [5.1.2e] [5.1.2e] om de eventuele privacyaspecten te belichten. In het memo hebben wij deze aspecten dan ook onder het kopje 'privacy' nog aan het memo van [5.1.2e] toegevoegd (in v.1.2 20210225).

De vraag is nu of wij op de juiste en/of wel alle mogelijke privacy-aspecten hebben doorgevraagd en dit op deze wijze voldoende in het memo hebben belicht. Daarnaast speelt ook het Lareb-vraagstuk waar [5.1.2e] hieronder al een voorstel voor aandraagt.

Kunnen jullie bijgaand memo + Lareb vraagstuk bekijken en waar mogelijk beoordelen? Hierna zal ik dit richting [5.1.2e] terugkoppelen als zijnde de definitieve privacy toevoegingen in het memo.

Alvast dank.

Groet, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 februari 2021 10:47

**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

**Onderwerp:** Re: Doorst: 210224 IB analyse koppelpunten aanleverende partijen v1.1 CIMS

Hi [5.1.2e],

Hierbij de opmerkingen voor privacy verwerkt in de memo van [5.1.2e] (zie bijlage).

Mijn advies voor het proces Lareb is om een DPIA uit te voeren en daarbij goed de scope te beschrijven. Gaat de DPIA over de koppeling met Lareb, over het gehele proces binnen het RIVM of begint het proces al bij de melding van de burger bij Lareb?

Er zijn, naar mijn mening, in het proces Lareb binnen het RIVM een hoop onduidelijkheden en risico's op het eerste oog te identificeren. Hierbij denkende aan risico's met betrekking tot data-integriteit, datakwaliteit, beveiliging, opslag, kopieën, bewaartermijnen en governance.

Omdat dit een geheel andere verwerking (mbt scope en inhoud) betreft dan in de DPIA CIMS beschreven wordt, moet er voor deze verwerking een nieuwe DPIA gemaakt worden. Dit hoeft in mijn optiek niet de werkzaamheden in het huidige proces te belemmeren. Het is wel belangrijk dat de risico's geïdentificeerd worden en maatregelen getroffen worden.

Ik hoop dat hiemee de vraag van [5.1.2e] beantwoord is. Koppel jij dit naar hem terug?

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e

**Sent:** Wednesday, 24 February 2021 12:01:54

**To:** 5.1.2e 5.1.2e

**Subject:** Doorst: 210224 IB analyse koppelpunten aanleverende partijen v1.1 CIMS

Hoi 5.1.2e,

Laten we het straks ook hierover hebben bij ons overleg.

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Datum:** 24 februari 2021 om 11:38:51 CET

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** 210224 IB analyse koppelpunten aanleverende partijen v1.1 CIMS

Hoi 5.1.2e,

Bij deze een update van het memo over de koppelvlakken met CIMS. Ik heb hierin de uitwisseling met LAREB toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e