



- JenV: hoe hangt dit samen met de maatschappelijke impactanalyse en de brief over flankerend beleid?
- VR: een gespreksronde schept verwachtingen, kunnen we die waarmaken? Wat is de timing van dit stuk?
- DGSC-19: over de samenhang: we inventariseren nu welke dingen volgens de samenleving belangrijk zijn om na de crisis op te pakken, dit is het sluitstuk.
- Voorzitter: het DOC neemt kennis van het stuk en geeft een aantal bespreekpunten mee voor de ACC. Namelijk het verzoek om bovenstaande onderwerpen te expliciteren en als bespreekpunten op te nemen voor de ACC (wort waarschijnlijk volgende week donderdag).

#### 5. Maatschappelijke impactanalyse + lessen (stuk PDGSC-19)

- De lessen zijn interdepartementaal afgestemd en hebben daardoor wellicht hun scherpte verloren.
- Doel van lessons learned is niet perse doorgeleiding naar ACC/MCC, maar vooral om een discussie over te voeren en de lessen weer wat scherper te maken. Voorstel is een reflectie ACC en daarvoor een reflectie DOC.
- VWS: er is gedegen voorwerk gedaan. Graag een reflectiesessie met het DOC. Pas op dat de lessen geen open deuren zijn.
- VNG: overzicht van hoe al deze stukken zich tot elkaar verhouden zijn fijn zijn. Sommige subgroepen (zoals mensen met een beperking op de arbeidsmarkt) zitten hier nog niet in. Aanvullend bijeffect om mee te nemen: leegstand en leefbaarheid in binnensteden.
- JenV: 1) graag meer aandacht voor impact op de veiligheid, 2) er zijn veel dashboards, kunnen we met minder werken? 3) kunnen we internationale vergelijkingen meer meenemen in de analyse?
- NKC: verschillende acties doen we al.
- FIN: spreekt steun uit voor dit stuk.

#### 6. Energieadviseurs (stukken BZK)

- IenW: ofwel generieke uitzondering ofwel niet. Als we deze uitzondering toestaan, zijn er meer groepen die een uitzondering nodig hebben.
- Def: goed voorstel, maar laten we dan ook de discussie voeren over praktijkberoepen in het algemeen.
- SZW: meer context zou helpen, hoe zien de examen eruit?
- JenV: eens met IenW. Bovendien krijgen protocollen ook hier weer veel gewicht, graag daarover nog een keer discussie.
- VWS: bekijk dit in het totaalplaatje van 'hebben we ruimte om meer toe te staan en hoe gaan we dat eerlijk doen?'. De bewijslast mag ook sterker, waarom zijn fysieke examens per se nodig? Deze vraag past bijvoorbeeld in de uitvoering motie Dijkhoff.
- BZK: het werk van deze beroepsgroep heeft grote economische gevolgen.
- Voorzitter: besluitvorming is nog niet gestart, dat geeft de mogelijkheid om deze notitie aan te passen aan de hand van bovenstaande opmerkingen. Woensdag terug in DOC, ACC donderdag. Morgen horen we van andere departementen welke vergelijkbare beroepsgroepen op de plank liggen.

#### 7. Rondvraag

- VR: brief flankerend beleid is uit. VB vraagt zich af wanneer zij kunnen aansluiten. A: we wachten het actieplan af en VNG zal betrokken worden.