

To: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e)
(5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]
From: (5.1.2e)
Sent: Thur 2/4/2021 11:48:36 AM
Subject: RE: Stukken debat dossier notaoverleg - initiatiefnota Veldman
Received: Thur 2/4/2021 11:48:36 AM
[Spreektekst met tracks fl.docx](#)

Hoi,
Kwam even wat debat tussendoor.
Tav jouw tweede punt zie bijgaand suggestie om in spreektekst nog wat meer halfvol glas aan te geven en gr heb ik wat meer tekst aan gewijd.
Verder:
-in nota: voorlaatste gedachtestreepje: 'andere initiatieven dragen bij', kunnen we een paar vb daar noemen?
- bij q&a onderzoek wordt FAST genoemd:even uitleggen

Gr
(5.1.2e)

Van: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 12:27
Aan: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: RE: Stukken debat dossier notaoverleg - initiatiefnota Veldman

Ha (5.1.2e)
Zou jij je punten nog mailen zodat (5.1.2e) daarmee aan de slag kan? Wel nodig om snel te doen anders wordt het wat krap voor (5.1.2e)
Uit mijn hoofd jouw punten;
- Bij QenA over intravacc even toelichten wat fase 1 en 2 onderzoek is
- Bij de QenA over de GR iets positiever formuleren wat wel kan ipv vrij stellig neerzetten wat niet kan/niet toepasbaar is (zeg ik het zo goed?)

Groet,
(5.1.2e)

(5.1.2e)
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 09:48
Aan: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: RE: Stukken debat dossier notaoverleg - initiatiefnota Veldman

Hoi allen, ik heb nav onderstaande opmerking van (5.1.2e) de spreektekst aangepast. Zie in bijlage de nieuwe versie met track changes en met deze wijzigingen geaccepteerd.
(5.1.2e) we bespreken zo jouw verdere opmerkingen nog. (5.1.2e) kan eea daarna verwerken en dan kan het naar (5.1.2e) en de minister.

Groet,
(5.1.2e)

Van: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 08:06
Aan: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
CC: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: RE: Stukken debat dossier notaoverleg - initiatiefnota Veldman

Goedemorgen (5.1.2e)

Dank!

Ik vind zelf de tegenargumentatie van de minister nog een beetje kwetsbaar. Centraal daarin is de tekst:

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

Zouden we de redenering in de spreektekst niet wat strakker kunnen opzetten:

- De reële optiewaarde is als basis voor beleidsbeslissingen over vaccins niet toereikend, omdat deze met teveel onzekerheden is omgeven.
- Beleidsbeslissingen over de inzet van vaccins moeten gebaseerd zijn op de volgende onderdelen:
 - o PM noem de belangrijkste
- Momenteel lopen er zowel nationaal als internationaal evaluaties en onderzoeken naar het vaccinatiestelsel. Die vormen samen met de voorstellen van Veldman input voor besluitvorming over de afwegingen die ten grondslag moeten liggen aan beleidsbeslissingen omtrent vaccins.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 18:07

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Stukken debat dossier notaoverleg - initiatiefnota Veldman

Hoi 5.1.2e

Hierbij de concept stukken voor het debat dossier. Aanvullingen en opmerkingen zijn erg welkom, en als er vragen zijn hoor ik het ook graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Crisisbeheersing & Infectieziekten
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
T 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl