

15-02-2021

Vaccinatiebewijzen: interdepartementale bespreking-eerste inhoudelijke gedachteswisseling

Vorige week en afgelopen maandag is in het DOC en de ACC, zoals jullie weten, gesproken over het proces om te komen tot een kabinetsstandpunt naar aanleiding het advies van de Gezondheidsraad over ethische en juridische aspecten die samenhangen met de COVID19 vaccinatie, waaronder de discussie over vaccinatiebewijzen.

Ten behoeve van bespreking in het interdepartementale overleg heeft VWS de volgende vragen. Verzoek aan jullie is om daarover mee te denken:

1. Hoe kijken we aan tegen het feit dat voorlopig (naar verwachting enige maanden, internationaal onderzoek loopt/WHO is vooral aan zet) nog niet duidelijk is of vaccinatie beschermt tegen virustransmissie en ook niet over de duur van de bescherming en immuniteit? En ten aanzien van de wetenschap dat voorlopig ook nog niet iedereen gevaccineerd is/kan zijn vanwege schaarste aan vaccins, maar ook dat er op de lange duur mensen zijn die niet willen of kunnen worden gevaccineerd? Wat betekent dit voor beleidsvorming? Wat kunnen/moeten we al wel en wat nog niet?
2. De GR adviseert dat de overheid toezicht moet houden op private partijen die op basis van een afwegingskader klanten/bezoekers om een vaccinatiebewijs mogen vragen. Hoe zouden we dat kunnen doen? De GR noemt hier diverse mogelijkheden (invullen van die verantwoordelijkheid door de overheid door wetgeving, branches stellen zelf richtlijnen op). Wat zijn hierbij aandachtspunten?
3. Internationaal vindt de discussie over het inzetten van vaccinatiebewijzen volop plaats, wat zou daarop ons antwoord kunnen zijn? Moeten we "iets" regelen voor bv het reisverkeer en zo ja wat? Wat zijn hierbij aandachtspunten?
4. Hoe zien jullie de relatie met de beleidsvorming ten aanzien van testbewijzen?
5. Welke externe stakeholders zouden betrokken moeten worden in deze discussie (de krappe planning is hierbij een aandachtspunt)?
6. Zijn er overige aandachtspunten waar we rekening mee kunnen houden?