

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 2/3/2021 9:34:32 AM  
**Subject:** RE: aanpak datakwaliteit  
**Received:** Wed 2/3/2021 9:34:33 AM

Helemaal goed, [5.1.2e] Ik kom in actie zodra je dat vraagt.

Groet,  
[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 3 februari 2021 10:26  
**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** aanpak datakwaliteit

Hey [5.1.2e],

Ik wil een plan met inhoudelijke aanpak op hoofdlijnen en een bijbehorende analyse schrijven (ben ik nu mee bezig en komt vandaag in de mail). Die wil ik met jou en [5.1.2e] morgen samen bespreken. Dit helpt jou om de memo per doelgroep op te stellen. Laten we even kijken wat past. Ik doe wel even een voorstel. Ok?

Eerder input geven kan natuurlijk altijd..

Mvrgr [5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 3 februari 2021 10:16  
**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: feedback op aangepaste versie

Dag [5.1.2e] stuur jij me de laatste versie van je notitie? Ik heb in de bewuste map gekeken, maar omdat ik daar niet goed in thuis ben, weet ik niet waar ik jouw laatste versie vind. Een linkje mag natuurlijk ook.

Groet,  
[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 3 februari 2021 10:11  
**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: feedback op aangepaste versie

Hallo [5.1.2e],

Ik denk dat dergelijke voetnoot vooral voor externe memo's toegevoegde waarde heeft. Vraag mij af of stuurgroepleden voetnoten lezen, maar ik ken de deelnemers van de stuurgroep niet. Dus laat ik dit liefst aan [5.1.2e] en jouw beoordeling over.

Mvrgr [5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 3 februari 2021 09:45  
**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: feedback op aangepaste versie

Je zou een dergelijk strekking in de footnote kunnen opnemen op het artikel van de WGBO.  
@rest van het gremium: Eens?

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** woensdag 3 februari 2021 09:43

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: feedback op aangepaste versie

Hallo 5.1.2e

Bedankt voor de feedback. Ik heb het overgenomen. Er staat nu een nieuwe (v0.5) versie in de map.  
Wil je nog iets toegevoegd hebben vanuit onderstaande opmerking?

Mvrgr 5.1.2e

Feitelijk zou je op basis van dit lid kunnen en wellicht ook moeten stellen dat het niet correct vastleggen van gegevens zoals HPK-code en batchnummer dus tegen de wet ingaat.

Het lid stelt: "De hulpverlener richt een dossier in met betrekking tot de behandeling van de patiënt. Hij houdt in het dossier aantekening van de gegevens omtrent de gezondheid van de patiënt en de te diens aanzien uitgevoerde verrichtingen en neemt andere stukken, bevattende zodanige gegevens, daarin op, een en ander voor zover dit voor een goede hulpverlening aan hem noodzakelijk is."

Door een foutief batchnummer zou in het geval van een recall dus niet voldaan kunnen worden aan "goede hulpverlening". Het is wat vergezocht maar de pandemische situatie is ook uitzonderlijk.

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** woensdag 3 februari 2021 09:04

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: feedback op aangepaste versie

Hey 5.1.2e

Ik heb in de folder: 5.1.2e  
5.1.2h een versie geplaatst met PaTh in de naam.  
Daarin mijn opmerkingen. Ik denk dat de toon nu an sich juist is. Verder wat kleine dingetjes

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** dinsdag 2 februari 2021 19:51

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: feedback op aangepaste versie

Hallo 5.1.2e,

Bijgaand de nieuwe versie van de memo. Wellicht vanavond nog even bellen?  
Ben nu eerst nog even een rondje buiten lopen (eerste keer vandaag) na 11u werken.

@ 5.1.2e Bedankt voor de hulp! Bijgaand mijn reactie en aangepaste versie.

Mvrgr 5.1.2e

Bijgaand de reactie van mij aan 5.1.2e

Korte situatie schets heb ik weggehaald en vervangen door:

5.1.2i

Ook heb ik de tekst bij het doel van de memo aangepast door:

5.1.2i

Opm 5.1.2e

Ik vind 5.1.2i niet het juiste woord voor deze notitie. Als je een besluit wilt over te nemen maatregelen n.a.v. een analyse, dan ga ik ervan uit dat je deze niet baseert op een 5.1.2i beeld. Wel op een precies beeld, waarvan je dan hier de hoofdlijn/belangrijkste constatering verwoordt Ik mis kwantiteit en relatie met afkomst (BRBA, XIS, GGD), zodat dit helpt bij de analyse van de aard en omvang van de problemen en daarmee de logische opstap naar voorgestelde maatregelen.

Ik heb dit eerder opgemerkt en ik zie geen in mijn ogen noodzakelijke aanvullingen op dit vlak. Ik vind het hierdoor een magere analyse waar veel maatregelen op worden gebaseerd.

Antwoord 5.1.2e Ik heb het woord 5.1.2i weggehaald bij de kop Overzicht van gesignaleerde tekortkomingen

Ps. Zoals je hebt gezien in de e-mail van afgelopen dagen hebben wij precieze analyses uitgevoerd. Mijn indruk was dat dit voor bespreking in de stuurgroep op hoofdlijnen voldoende is. Uiteraard maken wij graag een meer gedetailleerd overzicht per soort leverancier (BRBA, XIS, GGD), zodat wij dit kunnen delen t.b.v. besluitvorming. Hier kan ik morgen mee starten als andere zaken een lagere prioriteit mogen krijgen.

Wat ik nu al kan toevoegen is dat wij bij BRBA levering vooral veel fouten zien in het opgevoerde batchnummer en (persoonlijke) AGB-codes. Fouten in datumvelden zien wij relatief weinig.

Het is maar wat wij aan willen met deze paragraaf. Nu nog een meer inhoudelijke analyse toevoegen lukt mij vanavond niet. Heb er al meer dan 11u opzitten vandaag.

Van de GGD-GHOR levering kunnen wij formeel nog niets zeggen, aangezien de gegevens die wij hebben ingezien zijn op basis van een dataset die abusievelijk door ons kon worden ingezien.

Wel is door 5.1.2e een analyse gemaakt. Die zal ik nog even bij hem opvragen. Wellicht kan je dit morgen dan ook voor mij reviewen.

Opm 5.1.2e: Hier een tussenopmerking dat op grond van de analyse verschillende soorten maatregelen worden voorgesteld en dan ordenen naar soort maatregelen: structurele aanpassingen van de applicaties om kwaliteit af te dwingen, correctieve maatregelen, zowel centraal als decentraal, het inrichten van een terugkoppelingsloop, voorlichting, etc.

Heb de indeling aangepast na.v. jouw feedback. alsmede enkele maatregelen. Graag jouw feedback.

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: dinsdag 2 februari 2021 18:15

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: feedback op aangepaste versie

Dag 5.1.2e hierbij mijn opmerkingen.

Ik ben ervan uitgegaan dat we de volgende stappen zetten:

- Analyse en voorstellen t.b.v. besluitvorming = deze notitie die naar de stuurgroep gaat
- Besluitvorming
- Actieplan: wie doet wat wanneer
- Overleg met XIS leveranciers, BRBA en GGD GHOR

- Notitie maken t.b.v. het veld = koepels t.b.v. achterban: doe ik

Groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 2 februari 2021 17:15  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: feedback op aangepaste versie

N.a.v. de feedback van 5.1.2e bijgaand mijn reactie/aanvulling op de (bijgesloten) memo.

Opm 1 bij: In het geval van massale vaccinatie (registratie bij GGD) zijn achteraf data niet meer te achterhalen, waardoor correctie niet mogelijk is.

Opm1: 5.1.2e: Deze snap ik niet. Zou ik weglaten.

Antwoord 5.1.2e Dit betreft de GGD situatie. Is eigenlijk een praktisch implementatie aspect waarvan de impact niet gering is qua uitvoerbaarheid. Vandaar benoemd. Laten we in overleg met 5.1.2e en Ineke kijken wat wijsheid is.

Opm2: HPK-code: Ik weet niet wat dit betekent. Als het iedereen duidelijk is: gewoon laten staan.

Antwoord 5.1.2e Dit is de unieke identificatie van het vaccin (in combinatie met het batchnummer). Opgenomen vanwege de concreetheit van de oplossing. Wat vinden 5.1.2e ?

Opm3 bij Uitgangspunten bij voorgestelde oplossing(en): Als dit slechts de uitgangspunten zijn, wat is dan de voorgestelde oplossing? Indien die in DVP-161 staat, geef dit dan expliciet aan.

Antwoord 5.1.2e De voorgestelde oplossingen (correctieve en preventieve maatregelen) staan in voorgaande paragraaf. Ook heb ik bij de correctieve maatregelen voor de duidelijkheid onderstaande maatregel toegevoegd.

c. Toevoegen van additionele systeemmaatregelen in bronapplicaties op basis van nader te specificeren bedrijfsregelen (op te nemen in DPV\_161 Datakoppelingen CIMS), zodat voornoemde tekortkomingen in aan te leveren gegevens wordt voorkomen.

Mvrgr 5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 2 februari 2021 16:51  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: feedback op aangepaste versie

Hoi 5.1.2e

Bijgaand mijn reactie. Twee algemene punten:

- Voor wie is het memo bedoeld? Als dit memo naar de ketenpartners moet, dan moet nog heel goed naar de toonzetting gekeken worden. Ze kunnen zich in hun wiek geschoten voelen. Op enkele punten heb ik daarom al tekstuele aanpassingen voorgesteld.
- Het voorstel moet volgens mij scherper. Wat wordt er anders? Gaan wij fouten terugkoppelen? Als dat het nieuwe is, dan moet dit sterker naar voren gebracht. Ik zou dan zelf het memo zo noemen: 'Memo terugkoppeling datakwaliteit'. Als het alleen bewustwording is, dan zou ik vragen om wat meer cijfers bij de voorbeelden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

.....  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**  
**Ministerie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven  
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

.....  
**M:** 06- 5.1.2e  
**E:** 5.1.2e @rivm.nl

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Verzonden:** dinsdag 2 februari 2021 15:51

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Onderwerp:** feedback op aangepaste versie

Hallo collega's,

Bijgaand de aangepaste versie o.b.v. eerdere feedback van 5.1.2e en 5.1.2e.  
Willen jullie mij nog van feedback voorzien op deze versie?

Nummer van het document. Nog niet van 5.1.2e gekregen. Ga ik even nabellen.

Mvrg 5.1.2e

Ps. Van 5.1.2e begreep ik dat hij niet eerder dan morgenochtend 10.00u feedback kan geven.  
Fijn als dat alsnog lukt.

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @hotmail.com>

**Sent:** dinsdag 2 februari 2021 15:47

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:**

Sent from [Mail](#) for Windows 10