

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 2/9/2021 12:47:15 PM  
**Subject:** RE: Advisering anonimiteit geanonimiseerde vaccinatie data  
**Received:** Tue 2/9/2021 12:47:15 PM

Dank. Deze bewaren we; je weet nooit!

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 9 februari 2021 13:34  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Advisering anonimiteit geanonimiseerde vaccinatie data

Beste [5.1.2e]

Zie mijn inhoudelijke reactie hieronder.  
 Idd, tamelijk jammer. Als die vragen van te voren bekend waren geweest dan was het veel makkelijker geweest.  
 Nu krijgen we half advies en opeens een berg vragen achteraf.  
 En een rommelige aanlevering. Ik mis structuur in dit proces.....  
 BV zoiets:

- Aanvraag
- Reactie: waar moet het aan voldoen
- Aanlevering gevraagde gegevens
- Terugkoppeling.

... en wie er nou echt voor welk deel verantwoordelijk is. Lijkt dat de adviezen van [5.1.2e] ook rustig weer ter discussie gesteld worden.

Overigens is de memo van VKA bemoedigend. Alle maatregelen die daar genoemd worden zijn of organisatorisch of by design in het systeem ingebakken.

In het algemeen, maar zeker ook voor de import. Enige punt van aandacht is het volgende:

- **Zorg dat de toegang tot de Datavirtualisatie omgeving omgeving alleen mogelijk is via RIVM infrastructuur.**

Datavirtualisatie is bij uitstek een middel om data te delen, ook met externe partijen. Daar zal het ook voor worden ingezet.

Als hier bedoeld wordt dat we datavirtualisatie nooit open en bloot zullen ontsluiten op internet dan helemaal eens. Wat wel in de planning zit om indien nodig is datasets met partijen in het land te delen, bijvoorbeeld terugkoppeling aan de GGD-en (hier ligt een vraag bij EPI weet ik).

Maar ook dat gaat nooit direct, dit zal dan via de API gateway lopen. In feite een zelfde opzet als ook voor het Clientportaal en Zorgverlenderportaal gebouwd wordt, alleen dan zonde een 'voorkant'.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

.....  
**SSC-Campus**  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Postbak [5.1.2e] | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

.....  
**T** +31 ([5.1.2e])  
**E-mail :** [5.1.2e]@rivm.nl  
<http://www.ssc-campus.nl>

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Sent: dinsdag 9 februari 2021 11:53

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: Advisering anonimiteit geanonimiseerde vaccinatie data

Importance: High

5.1.2e bereid je voor op een overleg vanmiddag. Ik wil graag dat je er bij bent.

Ik heb onderstaande vragen voorzien van de naam van degene die hiervoor primair aan de lat staat, voor zover mij dat lukt.

Wat zo jammer is: als je vooraf vraagt te helpen, dan is er niemand en achteraf tal van 'suggesties'.

Wordt vervolgd.

Groet,

5.1.2e

---

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 9 februari 2021 10:17

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Advisering anonimiteit geanonimiseerde vaccinatie data

Importance: High

5.1.2e

Gevraagd is om te adviseren over DPV 210 aanlevering geanonimiseerde vaccinatiedata v. 1.2.2. en 20210204 Borging anonimiteit bij geanonimiseerde vaccinatiedata RIVM.

Om advies te kunnen geven, hebben wij meer informatie nodig. We hebben enkele vragen, waarvan we vermoeden dat jullie die kunnen beantwoorden. Mocht dit anders zijn, dan vragen we jullie om de vragen aan diegenen te adresseren, bij wie de beantwoording thuis hoort.

Het is raadzaam dat jullie -nadat we jullie antwoorden hebben ontvangen- op korte termijn een Webex meeting organiseren.

Ik hou mij hiervoor op een willekeurig door jullie te bepalen tijdstip, op donderdag, beschikbaar.

Het is van belang dat ook 5.1.2e en 5.1.2e bij dat overleg aansluiten.

Vr. groet,

5.1.2e

1. **DPV 210** zie in de bijlage vragen ten behoeve van advies anonimisering versie 8.1.2021. Dat is een kopie van DPV 210, voorzien van vragen in de vorm van comments.

5.1.2e [wil jij hier naar kijken?](#)

**Reactie 5.1.2e:** ik ha hier niet op reageren. Het document is een chaos en de meeste vragen zijn inhoudelijk van aard en worden in de rest van het document beantwoord. Sorry, maar een dergelijke input accepteer ik niet, dan neem je de werkvloer niet serieus! Het lijkt er op of ze de vraag niet begrijpt gezien de titel van het document met de vragen. Het hele idee is dat we anonieme gegevens aangeleverd krijgen. Binnen het RIVM speelt dan per definitie voor de aangeleverde data GEEN privacy issues!

2. **20210204 Borging anonimiteit.** Er wordt gesteld "Aangezien het voor de monitoring door het RIVM noodzakelijk is dat bekend is welke vaccinaties aan één persoon toegediend. "

- is persoonsniveau, daadwerkelijk het aggregatieniveau dat noodzakelijk is ?

5.1.2e

- wat is de reden dat het aggregatieniveau "aantallen" niet wordt gehanteerd ?

5.1.2e

- Als de informatie op persoonsniveau noodzakelijk is, waaruit blijkt deze noodzaak. Is dit in wet- of regelgeving vastgelegd ?

5.1.2e

- Hoe verhoudt dit zich tot de afspraken die met de LHV/KNMG is gemaakt over de rapportage van aantallen, wanneer er geen toestemming voor registratie wordt gegeven ?

5.1.2e

- Hoe werkt dat met andere leverende partijen ?

5.1.2e

### 3. 20210204 Borging anonimiteit.

- Is de beschreven technische oplossing ook de oplossing die daadwerkelijk geïmplementeerd gaat worden ?

5.1.2e

**Reactie: deze beschrijving gaat over te gebruiken technieken in het algemeen, het beschrijft niet de technische oplossing.**

**Het proces, inclusief het hashen van aangeleverde sleutels gaan we na goedkeuring zeker implementeren.**

- Is de beschreven technische oplossing van een Quick scan BIO voorzien ? zo ja, wat zijn de bevindingen ?

5.1.2e

**Reactie: we gebruiken dezelfde infrastructuur als de reguliere import en ook de rest van de componenten staat al. Er is afgezien van het gebruik van een hashfunctie niets nieuws.**

- Gesproken wordt van het "exportbestand". Kan concreet aangegeven worden om welke entiteiten en attributen het gaat ?

5.1.2e

**Reactie: zie DPV\_210**

- Kan bij de borging van anonimiteit ook de dataflow & dataset worden aangegeven ?

5.1.2e

**Reactie: deze vraag begrijp ik niet. Data flow en dataset staan in de documenten beschreven.**

### 4. Een anonimiseringsoplossing, bestaat uit technische én organisatorische maatregelen.

- Welke organisatorische maatregelen zijn er – naast de beschreven technische oplossing- getroffen om de anonimiteit te borgen ?

**Reactie: als dit op de aanlevering van de anonieme gegevens slaat dan zijn er in principe geen specifieke maatregelen nodig, de gegevens worden immers al aangeleverd zodat ze NIET te relateren zijn tot een natuurlijk persoon!**

**Wel is het zo dat we bovenop dat het strict noodzakelijk is nog extra maatregelen nemen (hashen van aangeleverde sleutels) om risico's te mitigeren. Organisatorisch ligt de import bij andere beheerders dan de beheerders van de rapportageomgeving.**

### 5. Onthullingsrisico anonimiseringsoplossing

- Zijn de te ontsluiten datasets/tabellen/ informatieproducten bekend, zodat de herleidbaarheid kan worden vastgesteld ?

- Van welke mate van herleidbaarheid is sprake ?

- Zijn er statistical disclosure methodieken op de te ontsluiten data/tabellen toegepast, zodat de mate van herleidbaarheid kan worden vastgesteld ?

- Is de mate van herleidbaarheid een naar algemeen geldende maatstaven, als acceptabel te beschouwen ? Zo ja, is dit aantoonbaar en reproduceerbaar ?

**Reactie: ik heb op basis van de postcode 2 een analyse gedaan hoeveel mensen er in die gebieden wonen boven de 90. Hier bleek dat er boven de 95 een 36 tal personen zijn die ook op basis van potcode 2 niveau in een theoretisch geval (bv 5.1.2e) te herleiden tot een persoon zouden kunnen zijn. Om dat te achterhalen moet je toegang hebben tot de Basisregistratie Personen (BRP) óf iemand persoonlijk kennen én toegang hebben tot BI-CIMS.**

**Om dit te voorkomen hebben we in de specificatie opgenomen dat alle mensen boven de 90 als één cohort gerapporteerd worden. Op die manier zijn er (data 2020) altijd meer dan 10 mensen per leeftijd en geslacht per postcode 2 niveau.**

**En de rest van de vragen die gesteld worden is nou net de vraag die we beantwoord willen zien. Die kan ik niet beantwoorden, de slager keurt niet zijn eigen vlees.**

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 8 februari 2021 09:57  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Privacy toets aanlevering anonieme vaccinatiegegevens aan RIVM

Beste 5.1.2e vanmorgen hebben 5.1.2e en ik met 5.1.2e gesproken. Wij zullen jullie allebei apart even bijpraten maar hierbij alvast de mail met de laatste informatie. Van belang is dat 5.1.2e de vragen beantwoorden die eerder gesteld zijn, mogelijk dat de bijgaande mail nog meer vragen oproept, graag alle vragen zsm uitzetten ook al lagen deze er al eerder, Het moet helder zijn wat er nu van hen verwacht wordt.

Groet en dank voor jullie hulp in deze.

5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 8 februari 2021 09:30  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Privacy toets aanlevering anonieme vaccinatiegegevens aan RIVM

Hallo 5.1.2e

Om zeker te stellen dat de juiste documenten worden vastgesteld, stuur ik ze nogmaals toe. Ook het advies van VKA is bijgesloten.

Graag:

Memo opstellen met advies of de privacy voldoende is gewaarborgd met de voorgestelde oplossing.

Het memo graag aanleveren uiterlijk woensdag 10 feb, 11:00 uur.

Zoals gezegd:

- 5.1.2e onderhandelt met de leveranciers van de decentrale registratiesystemen voor inbouwen van de specificaties.
- 5.1.2e is de verwerker van de geanonimiseerde data.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: +31 5.1.2e | M: +31 5.1.2e | Kamer 5.1.2e

Aanwezig: 5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 4 februari 2021 12:20  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** Privacy toets aanlevering anonieme vaccinatiegegevens aan RIVM

Beste 5.1.2e

Zoals gisteren afgesproken willen we graag een privacy toets doen op de aanlevering van geanonimiseerde vaccinatiedata aan het RIVM t.b.v. de covid-19 vaccinatiecampagne. Bijgevoegd twee documenten:

- 20210204 Borging anonimiteit bij geanonimiseerde vaccinatiedata RIVM met opm.1.0.pdf: dit document

beschrijft hoe we door middel van een 'salted hash' willen borgen dat er geen sleutels in de BI-CIMS database terecht komen waarmee in de systemen van leveranciers naar personen kan worden gezocht. Hiermee is de anonimiteit gewaarborgd, maar zijn we wel in staat om de toedieningen aan één persoon aan elkaar te relateren.

- DPV\_210 Aanlevering geanonimiseerde vaccinatiedata v1.2.2.pdf: de specificatie van het dataformaat. Kern is dat we de gegevens op postcode 2 niveau aangeleverd krijgen, en dat mensen boven de 90 niet op levensjaar gerapporteerd worden.

In het voortraject is er via [5.1.2e] al uitspraak gedaan dat er geen privacy issues verwacht worden. Dit ging nog om de vorige versie, waarbij de sleutel van de leverancier nog wél opgenomen werd in de BI-CIMS database. Zie ook de mail hierover die ik gisteren heb doorgestuurd. Met deze laatste versie is de anonimiteit van de aanlevering dus nog beter geborgd.

Graag krijgen wij een bevestiging van de verantwoordelijk Privacy Officer dat hiermee de anonimiteit van de aanlevering voldoende geborgd is.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

.....  
**SSC-Campus**  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
[5.1.2e] | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

.....  
**T** +31 (0)3 [5.1.2e]  
**E-mail** : [5.1.2e]@rivm.nl  
<http://www.ssc-campus.nl>  
.....

[5.1.2e]