

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 2/16/2021 4:02:51 PM
Subject: Rechtstrekken doelgroepen operationeel en tactisch model
Received: Tue 2/16/2021 4:02:58 PM
[Tactische Planning - V20210215 Final \(1\).xism](#)

Hi [redacted],

Zoals vanmiddag besproken is er vanuit [redacted] de wens om de doelgroepen in de operationele en tactische planning gelijk te trekken.

Dit is erg lastig om als relatieve buitenstaander te doen, aangezien er meerdere "lijsten" van doelgroepen zijn, op verschillende aggregatie niveaus.

Ik heb een poging gewaagd (zie bijlage), maar hier mist nog veel info:

- Ik heb alle doelgroepen uit jouw operationeel model (versie van maandag 15-2) toegevoegd aan de tactische planning, zou jij de toewijzing van vaccins en doelgroepgroottes kunnen checken? Ik zie namelijk meerdere getallen in jouw tool terugkomen.
- Ik heb vanuit de doelgroepen overzicht van [redacted] de overige doelgroepen toegevoegd

Hiermee "missen" we nog 1.5m Nederlanders die niet in een doelgroep zitten. Ik hoor dus graag van jullie welke doelgroep groottes hier niet correct instaan.

Ik hoor graag of dit nu een goede proxy van de werkelijkheid geeft voor [redacted] om voor nu mee verder te werken. Ik zit morgen met Unilever en [redacted] om na te denken over relatie tussen tactisch en operationeel model, met in ogenschouw dat het aantal sub-sub-doelgroepen exponentieel groeit (nu ook met provincies).

Kortom, voor de korte termijn hoor ik graag je feedback en aanpassingen op deze lijst om in ieder geval het verschil tussen de modellen wat kleiner te krijgen, en voor de lange termijn ga ik morgen kijken op welk aggregatieniveau we de tactische tool willen insteken en hoe dat relateert aan de operationele tool.

Hoor graag van je,

Gr. [redacted]