

To: 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e (5.1.2e) @minvws.nl; 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e (5.1.2e) @minvws.nl; 5.1.2e (5.1.2e) @PACONSULTING.COM; 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e (5.1.2e) @rivm.nl; 5.1.2e (5.1.2e) @minvws.nl; 5.1.2e (5.1.2e) @rivm.nl; 5.1.2e (5.1.2e) @rivm.nl;

From: 5.1.2e (5.1.2e)

Sent: Tue 2/16/2021 12:26:18 PM

Subject: interdepartementale werkgroep vandaag

Received: Tue 2/16/2021 12:26:22 PM

[Reactie BZK op vragen vaccinatiebewijzen interdepartementaal.docx](#)

Collega's,

Zie bijgaand, reactie van BZK op onze vragen waarover vandaag gesproken in de interdepartementale werkgroep, mogelijk volgen nog anderen (ook tav welke stakeholders, want niet meer besproken). Ik vond het een prima discussie net, interdepartementaal. Iedereen lijkt wel zo'n beetje met elkaar eens: niet te hard gaan, wet wat regelen en ook voor private partijen een wettelijke basis leggen dan wel ondersteunen met protocollen en alvast voor internationaal gebruik iets voorbereiden, zo veel mogelijk aanhaken bij testen (daar discussies al gevoerd over sectoren e.d.) en wat al bestaat (bouwstenen). Paar nieuw elementen (voor mij):

- 5.1.2e noemde: private partners kunnen ook gebaat zijn bij niet-ziek worden (verzekeringsmaatschappijen bv) dus daar maakt wel/niet invloed op besmettelijkheid niet zoveel uit; niet aan gedacht nog!
- SZW: werknemers van bedrijven die een test- of vaccinatiebewijs willen vragen. Wat doe je daarmee.
- Vaccinaties invasiever dan testen, maar winst is (straks hopelijk) groter dan winst met een test (slechts eenmalig of igg minder vaak, langer houdbaar, beschermt de gezondheid (testen niet, is alleen diagnose))
- Alvast haakje maken in wetsvoorstel testen is handig (eventuele vervanging van testbewijs door een ander document zoals vaccinatiebewijs of gezondheidsverklaring oid)
- Regel internationaal het zo dat geen aanpassing van de Paspoortwet nodig is, let op uitvoerbaarheid bij grenscontroles en sluit daarbij aan bij Europese trajecten
- Kijk hoe andere landen het regelen in de wet
- BZK noemde ook nog dat een vac -of testbewijs niet alleen grondrechten beperkt maar ook juist belemmeringen op grondrechten kan opheffen (je vrij bewegen e.d.)

Vrijdag weer, dan heb ik beloofd met ons voorstel op hoofdlijnen te komen.

@ 5.1.2e jij hebt ook meegeschreven, heb jij nog aanvullingen?

We zijn ook even in de Regiegroep Corona geweest eerder op de ochtend, SZW en EZK met de sociale partners. We hebben hen kort geïnformeerd, kort vragenronde geweest, ten aanzien van vaccinatiebewijzen niet superspannend: snappen voorbehoud tav besmettelijkheid, wel internationaal iets doen pro-actief (is voor werkgevers ook belangrijk gezien vliegbeperkingen), benadrukten logischerwijs de arbokant, we meten nog bepalen wanneer en hoe we hen weer aanhaken.

Groetjes,

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e (5.1.2e) @minbzk.nl

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 12:49

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@logius.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@rvig.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: Reactie BZK op vragenlijst

5.1.2e

Nav het overleg van zonet, hier wat inhoudelijke reacties op jullie vragen van gistermiddag per mail.

Succes,

5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e),

Covid19-Coördinatiecentrum (CCC)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuid-toren  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

5.1.2e

[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---