



5.1.2i

Van: 5.1.2e )

Verzonden: maandag 1 maart 2021 21:43

Aan: 5.1.2e ) &lt; 5.1.2e @minvws.nl&gt;

CC: 5.1. 5.1.2e ) &lt; 5.1.2e @minvws.nl&gt;; 5.1.2e ) &lt; 5.1.2e @minvws.nl&gt;

Onderwerp: RE: [Wg vaccineren/testen/maatregelen] Scenariobeschrijvingen --&gt; reactiemogelijkheid: vrijdag 26/02

Ha 5.1.2e

In de bijlage de tekst zoals deze naar het DOC is gegaan, inclusief opmerkingen van 5.1.2e en ondergetekende. Waarschijnlijk ben ik een ontzettende zeur en lees ik het stuk inderdaad anders dan ooit als opdracht is bedoeld, maar ik maak me echt zorgen over het niveau van de tekst en enkele inhoudelijke claims die worden gedaan. Breed scenario of niet, ik denk niet dat het verstandig is om dingen op te schrijven waarvan al is aangegeven dat het nét niet helemaal klopt ("het virus gedijt minder goed bij hoge temperaturen" → denken ze in 5.1.2a echt heel anders over trouwens). Alles ligt al onder een vergrootglas en daarmee vind ik dit een kwetsbaar verhaal, dat meer vragen oproept dan dat het beantwoordt.

Dan mijn tweede zeurpunt: ik vind het RIVM vanuit de inhoud niet goed genoeg betrokken. "het RIVM leest mee" is niet voldoende afgedekt als 5.1.2e hier naar heeft gekeken. Ik vind 5.1.2e briljant, maar ik vind dat daarnaast ook virologen/medische experts vanuit de inhoudelijke club bij RIVM op mee moeten kijken, zoals 5.1.2e of 5.1.2e (of iemand anders van IIV). 5.1.2e heeft dat ook al herhaaldelijk benoemd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1. 5.1.2e ) &lt; 5.1.2e @minvws.nl&gt;

Verzonden: maandag 1 maart 2021 21:04

Aan: 5.1.2e ) &lt; 5.1.2e @minvws.nl&gt;

Onderwerp: FW: [Wg vaccineren/testen/maatregelen] Scenariobeschrijvingen --&gt; reactiemogelijkheid: vrijdag 26/02

Bij deze!

Van: 5.1.2e ) &lt; 5.1.2e @minvws.nl&gt;

Verzonden: maandag 1 maart 2021 15:36

Aan: 5.1. 5.1.2e ) &lt; 5.1.2e @minvws.nl&gt;

Onderwerp: RE: [Wg vaccineren/testen/maatregelen] Scenariobeschrijvingen --&gt; reactiemogelijkheid: vrijdag 26/02

Hele document doorgewerkt.

Alle concrete suggesties zijn overgenomen, maar er is veel waar 5.1.2e (en soms 5.1.2e nuancing of toelichting of check RIVM willen. Ik heb het idee dat 5.1.2e dat helemaal niet zo wilt, omdat het brede scenario's zijn (ipv hele concrete voorspellingen) en dat ze het document dus anders lezen dan dat 5.1.2e dat doet.

Waar 5.1.2e niet aangepast heeft heb ik een opmerking geplaatst, zie bijlage.

Bel zo nog wel even om te bespreken.

Groet

bespreken

5.1. 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

3 - 18

Dubbel