

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 2/15/2021 9:16:31 AM
Subject: FW: Vaccin nodig?
Received: Mon 2/15/2021 9:16:32 AM

fyi

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 15 februari 2021 09:45
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Vaccin nodig?

Hoi [redacted] 5.1.2e

Die discussie loopt inderdaad, maar het formele standpunt is nog steeds dat iedereen (wel/niet covid gehad) gevaccineerd wordt met twee vaccinaties. Wel is er een korte wachtperiode na de Covid (zie richtlijn). Er is nog onvoldoende wetenschappelijk bewijs om de Gezondheidsraad opnieuw om advies te vragen. Dat kan natuurlijk veranderen, maar dat is de situatie op dit moment (vanochtend besproken met de Gezondheidsraad).

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Werkdagen: [redacted] 5.1.2e
 Kamer [redacted] 5.1.2e

RIVM-Centrum Infectieziektebestrijding
 Postbus 1 (interne postbak [redacted] 5.1.2e)
 3720 BA Bilthoven

Telefoon (030) [redacted] 5.1.2e
 Telefoon mobiel: 06. [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @rivm.nl

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/vaccins>

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: maandag 15 februari 2021 08:36
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: FW: Vaccin nodig?

Ha [redacted] 5.1.2e

We krijgen steeds vaker vragen over het uitstellen van de coronavaccinatie voor mensen die al corona hebben gehad. En deze mensen later aan de beurt laten komen. Volgens mij hebben jullie hier beide eerder vragen over gehad (in ieder geval of je nog gevaccineerd moet worden als je besmet bent geweest).

Hebben wij hierover een formeel standpunt of advies over gegeven? Of is dit ook een beslissing die bij beleid ligt?

Groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @msn.com>
Sent: vrijdag 12 februari 2021 15:25
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
Subject: Vaccin nodig?

Aan RIVM

tav 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

Onderstaande werd gepubliceerd in Medisch contact deze week en verschijnt volgend week ook in de papieren versie.

Wat mij betreft past het uitstekend in de uitgangspunten van de gezondheidsraad. Met name het utiliteitsbeginsel. Maar toch lees ik ook dat de gezondheidsraad als raad de mensen die al de ziekte doorgemaakt hebben adviseert om te laten vaccineren. Een formeel standpunt van RIVM heb ik nog niet kunnen vinden?

Denk dat er een groot verschil is tussen zekerheid voor het individu en wat goed is voor de maatschappij. In feite onze prioriteringsdiscussie.

Daarom begrijp ik ook niet het advies van de GR aan een individueel persoon.

Snap dat U het heel druk heeft en dat er veel stuurlied aan wal staan, maar een argument zou ik wel mooi vinden om te horen waarom onderstaande niet publiek geagendeerd is, voor zover mij bekend. Ook niet door het RIVM.

Van een OMT lid, regio directeur GGD kreeg ik eerder het antwoord dat mijn gedachte juist was, maar men het niet uitvoerbaar zou vinden. Dat laatste lijkt me niet juist.

Hoor graag wat de gedachte van het RIVM is. En nu er meer en meer mensen gevaccineerd gaan worden is er nu winst te halen.

Met vriendelijk groet,

Prof Dr 5.1.2e 5.1.2e,

5.1.2e

1 miljoen mensen hebben het vaccin niet nodig!

En dat scheelt, immers we hebben niet voldoende vaccins op tijd om een ieder snel in veiligheid te brengen en daarmee ons zelf, de economie en onze staatskas een plezier te doen!

Wie zijn deze mensen? De mensen die de infectie al gehad hebben; zij hebben namelijk niet of nauwelijks kans op een recidief (0,2 %) en zijn dus immuun. Dat wordt bevestigd met antistoffen en aanwezigheid van T cellen. Een eerste stap op weg naar groepsimmunitet dus, een begrip dat na de eerste storm in vergetelheid lijkt te zijn geraakt.

(Het idee is overigens al diverse malen geopperd, maar helaas komt de discussie om onduidelijke redenen niet op gang).

Al deze mensen die het betreft zijn bekend - meestal de GGD - omdat het een meldingsplichtig virus is. En ze weten het uiteraard zelf.

Al deze mensen – gescreend vanwege klachten en een positieve PCR- informeer je dat ze gelukkig niet meer hoeven komen. Ze zijn al veilig, met een hoge mate van zekerheid.

Als alle mensen die we willen vaccineren aan de beurt zijn geweest is er groepsimmunitet. Dan is er zekerheid voor iedereen, want je kunt niet meer tegen het virus oplopen. Het gaat om de volgorde waarin je mensen nu in aanmerking laat komen voor een vaccin om deze zekerheid zo snel mogelijk te realiseren. Deze 1 miljoen – als ze op enig moment nog meer zekerheid wensen - dus achteraan. Maar voorlopig moet de GGD deze mensen niet meer oproepen.

Wel krijgen ze een “in vivo” vaccinatie-rapport en een vrije toegang tot een eerste event. Want we besparen naar schatting 1 miljard euro, als we 4 weken of langer eerder klaar zijn met vaccineren.

<https://www.medischcontact.nl/tijdschrift/artikel-insturen.htm>