

To: [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl
From: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Fri 2/19/2021 10:58:41 AM
Subject: RE: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid
Received: Fri 2/19/2021 10:58:42 AM

Om precies te zijn, de systematiek die Spoor 2 gebruikt wordt is een code + sms verificatie. Dat is afdoende om te voorkomen dat anderen / kwaadwillenden de code onderscheppen en zo een testresultaat kunnen krijgen (en daarna omzetten in een bewijs). De sms verificatie moet je binnen 3 min invoeren.

Als iemand een test aanvraagt en ondergaat en iemand anders de codes + sms verificatie code geeft kan de ander inderdaad een bewijs genereren. We hebben nog een kleine aanvullende beveiligingsmaatregel voorzien die er in voorziet dat we aan de gebruiker van de app vragen om zijn geboortedatum in te voeren. Die wordt vergeleken met de geboortedatum zoals de testaanbieder die kent. Uiteraard kunnen twee samenspannende gebruikers ook dit omzeilen.

Samenspanning is alleen te omzeilen als er identificerende persoonsgegevens worden opgenomen, maar daar hebben we (zie de andere discussie) om andere redenen niet voor gekozen omdat dat leidt tot een (vorm van) identificatieplicht aan de deur. Let wel: ook samenspanning aan de kant van de deurcontrole is mogelijk waarbij de uitsmijter mensen binnenlaat zonder te controleren.

Het is communicatief essentieel dat we proberen dit goed uit te leggen, anders gaat de focus naar 'dit is niet waterdicht' of dat de garantie tegen besmetting niet werkt.

Van: [redacted] [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 10:40

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid

Dank voor toelichting

Ik lees echter geen no go op deze aanpak? Heeft VWS hier een standpunt over ingebracht richting Spoor 2?

[redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted] @minvws.nl
 +31 6 [redacted] [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 10:32

Aan: [redacted] [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid

De zwakheid van zo'n systeem is dat ik me kan laten testen en de code waarmee ik de uitslag verkrijg door kan geven aan mijn vriend. Dan kan mijn vriend een testbewijs genereren obv een geldige uitslag. Dergelijke vormen van samenspanning zijn niet volledig te voorkomen.

Van: [redacted] [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 10:27

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid

ik vermoed dat ik de gedachte van zo'n code heel goed snap, daarmee kun je mensen dan een recht tot afname van een test verstrekken.

Kan de testuitslag na afname denk je daardoor ook makkelijker aan iemand worden overgedragen?

En kan deze methode nog steeds 'praten' met de CoronaChecker?

[redacted] [redacted]

5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 6 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 10:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid

Spoor 2 kiest haar eigen authenticatiemethode. Wat ik begrepen heb voorsnog iets met unieke codes die ze uitreiken aan de persoon die getest wordt. Het zou overigens veiliger zijn als ze kiezen voor DigiD of iDIN (van banken) omdat mensen minder geneigd zijn om die inloggegevens over te dragen aan een vriendje.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 10:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid

En met spoor 2?

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 6 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 21:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid

Wij liften mee op de DigiD aansluiting die de GGD gebruikt om gebruikers toegang te geven op hun coronatest.nl website. Wij (VWS) hebben dus geen eigen DigiD aansluiting, maar laten de gebruiker inloggen (met hun DigiD) op de GGD omgeving. Steun en hulp kan de GGD wellicht wel gebruiken (ander topic), maar voor de koppeling tussen CoronaCheck en GGD is het al geregeld.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 17:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid

Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e

Zie onderstaand. Gaat Digid nou worden ingezet voor de CoronaCheck, ja toch?
Hebben we steun en hulp Logius dan niet sowieso nodig?

Gr

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 6 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 11:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid

Urgentie: Hoog

Dag [redacted] 5.1.2e (cc. Ter info [redacted] 5.1.2e),

Wederom meldt BZK/ Logius zich (als het gaat om testbewijzen en vaccinatiebewijzen) met "wij kunnen wat jullie doen ook en jullie gebruiken onze kennis en bouwblokken niet". Dat is eerder ambtelijk goed besproken en afgedaan maar er wordt nu een gesprek hoog ambtelijk gevraagd.

Ik heb [redacted] 5.1.2e gebeld en aangegeven dat het helpt als dit gesprek dan eerst op inhoud wordt voorbereid. Ik herken namelijk niet dat de oplossingen (beleidsmatig, juridisch en technisch) die we nu samen hebben voorbereid voor test- en vaccinatiebewijzen beter zouden kunnen met hun bouwblokken.

Het is ook een verwarrend gesprek omdat het niet alleen gaat over techniek maar BZK stelt dat wij het fout doen (zo zou [redacted] 5.1.2e vinden dat testbewijzen identiteit moeten bevatten om fraude te voorkomen bij toegang tot de kroeg en dat onze minister dat zou moeten willen). Terwijl wij volgens mij (ook kin internationaal verband) juist zoeken naar een balans tussen volksgezondheid en privacy die ook in de maatschappij en politiek stand houdt.

Ik sprak af dat zij eerst komen met een analyse die hoog ambtelijk besproken kan. Dat hoog ambtelijke gesprek wordt alsnog gepland. Ik zou vinden dat dat dan in aanwezigheid van jullie (vaccineren en testen), WJZ en ons zou moeten. Akkoord?

Overigens: als het gesprek plaats vindt is de eerste versie van de testbewijs app al klaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

[redacted] 5.1 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] @minvws.nl |

[redacted] 5.1.2e

T 070- [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 10:35

Aan: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid

Urgentie: Hoog

Wil je er nog iemand bij ?

Gr [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 10:29

Aan: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e @logius.nl>; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.5 @minbzk.nl>

CC: [redacted] 5.1.5, [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl

Onderwerp: FW: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Op verzoek van [redacted] 5.1.2e wil ik graag onderstaande afspraak gaan inplannen (zie onderstaande mail)

Ik heb hierbij 2 optie.

- Maandag 1 maart 17:30 tot 18:15
- Donderdag 4 maart 09:00 tot 09:45

Ik hoor graag welke optie schikt en wat de voorkeur heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e



Rijksoverheid

Directie Bestuursadvisering
Parlementaire Zaken en Managementondersteuning
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

☎ 070 [redacted] 5.1.2e | bereikbaar van 08:30 tot 17:00 |
 @ [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl

Aanwezig:

[redacted] 5.1.2e

Bij een bezoek aan het ministerie is een legitimatiebewijs verplicht!

Van [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 10:11

Aan: [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>

Onderwerp: Plannen overleg over inzet Logius voor Covid

Hoi [redacted] 5.1.2e

Gisteren in het MT-I is afgesproken een overleg te plannen tussen BZK en VWS over de inzet van Logius voor Covid. Wil jij dit plannen in de week van 1 maart (afgesproken dat het in deze week moet plaatsvinden). Deelnemers zijn:

- [redacted] 5.1.2e
- [redacted] 5.1.2e (VWS)
- [redacted] 5.1.2e (VWS)

Tijdsduur is 45 minuten.

Alvast bedankt,

Groet, [redacted] 5.1.2e