

To: (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl
Cc: (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e)
From: (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl
Sent: Mon 3/8/2021 12:29:32 PM
Subject: RE: liquiditeit regionale GGD-en
Received: Mon 3/8/2021 12:29:32 PM

Dag (5.1.2e)

Ik heb contact met (5.1.2e) (5.1.2e) hierover, hij ging voor me na bij wie van de GGD GHOR ik moest zijn om de nieuwe meerkostenafspraken brief mee te checken. De (5.1.2e) hier (5.1.2e) heeft contact gehad met de individuele GGD'en. Ik weet dat in ieder geval de dat de factuur meerkosten van Utrecht van februari al betaald is vorige week. Dat ging om (5.1.2b) dus dat zou lucht moeten geven. Sowiesso heeft de (5.1.2e) ook hard gewerkt om alle oude facturen te betalen de afgelopen weken en heeft daarbij ook geschakeld met GGD Zeeland en Hollands Noorden. Er zijn bij de (5.1.2e) een nieuwe gevallen bekend van GGD'en in liquiditeitsproblemen. En ik heb het FEZ geprobeerd helder te krijgen of een voorschot kan. Maar daar is in mijn afwezigheid volgens mij niks mee gebeurd

Ik zie dat (5.1.2e) nu mailt hierover. Ik zal wel even met hem bellen, vragen of hij weet wat de huidige stavaza is en aangeven dat ik er met anderen van de GGD GHOR mee bezig ben en dat hij dan ook even met hen moet schakelen. En ook vooral om scherp te krijgen, zijn er nog GGD'en die in de problemen zijn nu.

Groeten (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 13:14

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: liquiditeit regionale GGD-en

Ha (5.1.2e)

Is er al wat meer te melden? De GGD GHOR vroeg om spoedige actie.

Mvg

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e)

(5.1.2e) @minvws.nl

+31 6 (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 18:14

Aan: (5.1.2e) (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: liquiditeit regionale GGD-en

Ha (5.1.2e)

Wij (5.1.2e) en ik) kijken samen met de (5.1.2e) (5.1.2e) en (5.1.2e) en team vaccins (5.1.2e) en (5.1.2e) naar de update van de meerkostenafpraak. Daarin hebben wij de lead.

De acties had ik volgens mij benoemd. Maar nu iets concreter. De nieuwe meerkostenafpraak (2021) bespreken we met FEZ en WJZ, waarna er zo snel mogelijk een nieuwe brief uitgaat naar alle GGD'en over de meerkosten in 2021. Daarin staat dan hopelijk ook een passage over dat ze een extra voorschot kunnen aanvragen. Maar dat moeten we dus wel even met FEZ afstemmen. Ondertussen worden de opgaven die nu binnenkomen van alle GGD'en uiteraard "gewoon" verwerkt en dat betekent dat er (5.1.2b) per GGD'en aan hen over gemaakt worden. Dat ging in het verleden wel eens minder soepel, waardoor GGD'en lang op het geld moesten wachten. Daarnaast heb ik (5.1.2e) (de (5.1.2e) gevraagd om GGD Utrecht en Zeeland te informeren dat we zo snel mogelijk bij hen terugkomen op het verzoek om een extra voorschot uit te keren.

Is dat voldoende denk je? Of moet er meer gebeuren?

Groeten (5.1.2e)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 18:06

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: liquiditeit regionale GGD-en

Hoi

Eens om zsm oplossing te zoeken. Zijn wij nu de enige collega's die hiermee bezig zijn? Doet team vaccinaties hier niets aan?
En: welke actie gaat hierop nu volgen?

Gr

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

+31 6 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 16:59

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: liquiditeit regionale GGD-en

Ha [redacted]

Zie hierbij mijn aanpassingen, om teleurstelling te voorkomen wil ik niet nu al een voorschot gaan toezeggen. Ook gezien het gesprek met de ADR dat jij samen met [redacted] gehad hebt wil ik dit gewoon niet toezeggen nu. Maar als dat niet kan gaan we een andere oplossing zoeken, want die is er noe dan ook! En we willen graag van het woord meerkostenregeling af, vandaar de wat omslachtige benaming.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 16:46

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: liquiditeit regionale GGD-en

Dank [redacted] Wil je meelesen op onderstaande concept mail aan GGD GHOR en corrigeren/aanvullen waar nodig?

@ [redacted] voorstel is om onderstaande concept mail, na reactie van [redacted] door [redacted] aan [redacted] te laten versturen. Akkoord?

[redacted]

5.1.2i Concept

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 15:38

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1 5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: liquiditeit regionale GGD-en

Dag (5.1.2e)

Dit staat inderdaad op ons netvlies (en ons is dan (5.1.2e), die het van (5.1.2e) heeft overgenomen, (5.1.2e) en (5.1.2e). Het idee van een (eenmalig) voorschot willen wij deze week voorleggen aan FEZ in combinatie met de nieuwe versie van de meerkostenafspraken waar we nu aan werken. We hebben tot nu toe alleen het signaal van Utrecht (ik zal nog even bij (5.1.2e) navragen of hij al iets heeft teruggekoppeld) en ook van Zeeland kregen we deze week een zelfde soort signaal (zei het in beperktere mate). Het zou wat ons betreft ook kunnen liggen in het niet zo strakke uitbetaalbeleid van VWS in het verleden. Dat zou nu beter moeten gaan.

Maar het zou wel fijn zijn als GGD GHOR de inventarisatie doet of probleem breed speelt. Dan kunnen wij dat weer als input gebruiken voor het gesprek met FEZ, want die gaan niet staan te springen.

Groeten (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 15:03

Aan: (5.1 5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: liquiditeit regionale GGD-en

Hi (5.1.2e)

Onderstaande mail heeft betrekking op de meerkostenregeling. (5.1.2e) houdt zich hier inderdaad als (5.1.2e) mee bezig. (5.1.2e) werkt samen met (5.1.2e) e.a. aan een update van de meerkostenregeling. Misschien kunnen (5.1.2e) en (5.1.2e) samen kijken op welke manier liquiditeitsproblemen bij regionale GGD'en kunnen worden voorkomen. Dat is inderdaad niet alleen een financiële kwestie maar ook een beleidskwestie. Maar het uitvoeren van een inventarisatie onder de regionale GGD'en lijkt mij meer een taak voor GGD GHOR – vervolgens kan VWS aan de slag met de uitkomst van die inventarisatie.

Hoe kijken jullie hiernaar?

Groeten, (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@ggdghor.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 14:40

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1 5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@ggdghor.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@ggdghor.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@ggdghor.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@ggdghor.nl>

Onderwerp: liquiditeit regionale GGD-en

Ha (5.1.2e)

Zoals gisteren in het PO al aangekondigd, graag aandacht voor het volgende:

GGD Regio Utrecht heeft contact met ons gezocht om te vragen of we een vraagstuk bij jullie onder de aandacht kunnen brengen. De financiering van de bestrijding van de COVID-19 pandemie loopt primair via 2 lijnen. Via de CPO van GGD GHOR Nederland en via de regionale GGD-en.

Tussen VWS en de CPO zijn prima werkafspraken gemaakt over de financiering en bevoorschotting van kosten die samenhangen met de inzet op Testen, Traceren, Vaccineren en Digitale Randvoorwaarden (en de daarmee samenhangende programmaorganisatie). Die bevoorschotting is voor de CPO noodzakelijk omdat partners van de CPO (onder meer de alarmcentrales en de call centers voor Testen en Vaccineren) ook bevoorschot worden om te kunnen voldoen aan hun verplichtingen richting hun personeel.

Regionale GGD-en dienen maandelijks achteraf een factuur in van de werkelijk gemaakt kosten en worden vervolgens gefinancierd door VWS. De omvang van de kosten voor regionale GGD-en is de afgelopen maanden echter fors toegenomen. Niet alleen door de nieuwe programmalijn vaccineren, maar ook door de opschaling op het gebied van Testen en Traceren. Door de financiering achteraf en de sterk toegenomen kosten, dreigt (in ieder geval op dit moment) een liquiditeitstekort. Dit geldt in ieder geval voor GGD Regio Utrecht (maar vermoedelijk ook voor andere GGD-en). GGD Regio Utrecht heeft dit eind januari geadresseerd bij hun (financiële) contactpersoon bij VWS (de heer 5.1.2e), om in overleg te gaan over een oplossing. Tot dusver is daar geen reactie op gekomen. GGD regio Utrecht geeft aan dat een eenmalige bevoorschotting het liquiditeitsprobleem waarschijnlijk zal verhelpen; de daadwerkelijke oplossing en de uitwerking daarvan laat ik graag over aan de regio en de financiële mensen binnen VWS.

Zouden jullie aandacht willen vragen bij de contactpersonen van VWS voor de regionale GGD-en? En daarbij in ieder geval vragen om voor een oplossing te zorgen voor het mogelijke liquiditeitstekort bij de regio Utrecht, maar daarnaast ook te inventariseren of dit bij meer regionale GGD-en speelt? Wij zullen die inventarisatie onder GGD-en ook uitvoeren.

Groeten,

5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.