

**To:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e @rivm.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Tue 2/23/2021 12:07:22 PM  
**Subject:** RE: Voorzet aanvullende memo COVID-lucht  
**Received:** Tue 2/23/2021 12:07:24 PM  
[Aanbiedingsbrief.docx](#)  
[Samenvatting projectvoorstel.docx](#)  
[Aanvullende memo.docx](#)  
[DMG-2020-0093 memo concept onderzoeksvoorstel luchtkwaliteit 301020.pdf](#)

Ha, ik heb het document bekeken en een aanzet van de volgende files voor de OG's voorbereid: aanbiedingsbrief, samenvatting (zonder timeline), originele memo, aanvullende memo. Vooral de aanvullende memo vereist wat meer check door iedereen want die gaat samen met de samenvatting naar de TK (ik denk dat alle punten aan bod komen, ik heb ook de rollen van de partners toegevoegd zoals gevraagd door OG's op 5.1.2e laatste versie). Alvast bedankt, groeten, 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** Monday, 22 February 2021 23:00  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 <5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Voorzet aanvullende memo COVID-lucht

Ha 5.1.2e

Uiteindelijk later dan gehoopt ben ik er uiteindelijk vanavond aan toegekomen om er wat beter naar te kijken. In de bijlage mijn suggesties voor aanpassingen. In een andere mail gaf je aan dat de OG's een "definitief voorstel" willen hebben om naar de TK te sturen en vroeg je of de oorspronkelijk projectbeschrijving plus de aanvullende notitie samen als definitieve voorstel beschouwd kunnen worden. Of dat geschikt is (als format, taal...) voor de TK? Of dat we gewoon de eerdere samenvatting van 5.1.2e en mij zouden kunnen integreren met de punten van de OG's en that's it?

In de bijlage zijn punten uit de eerdere samenvatting opgenomen en daaraan de aandachtspunten van de opdrachtgever toegevoegd. Ik denk door dit schrijven in een aanvullende memo op memo 0093/2020 op te nemen dat het inderdaad samen een definitief voorstel is. Het eerder verschenen memo met het onderzoeksvoorstel lijkt me minder geschikt voor de TK wat taal betreft en ook in de aanvullende memo heb ik stukken eruit gehaald omdat ze ongeschikt zijn voor de TK en meer met het interne proces en de partners te maken hebben. Lijkt me goed om nog een keer door een schone versie heen te lopen en te zien of deze aanvullende memo geschikt is voor de TK en dus in ieder geval zelfstandig te lezen moet zijn. Ook iets om voor te leggen aan de stuurgroep al realiseer ik me dat dit kort dag is met de stuurgroep morgen om 14 uur.

Vriendelijke groeten,  
 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** donderdag 18 februari 2021 18:14  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Voorzet aanvullende memo COVID-lucht

Ha 5.1.2e

Verwacht ik morgen aan toe te komen. Ik heb er wel al een snelle blik op geworpen en ik denk dat we in de memo die de opdrachtgevers mogelijk ook naar de Kamer zullen sturen het niet nodig is om de governance per onderdeel zo uitgebreid te bespreken en ook niet de tijdsplanning in zoveel detail. Verdere aanvullingen volgen zo spoedig mogelijk\*.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Sent:** donderdag 18 februari 2021 17:14

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** FW: Voorzet aanvullende memo COVID-lucht

5.1.2e zie je kans om ernaar nog te kijken? Jij ook 5.1.2e  
 Dan kunnen we zo de memo volgende week naar de OG's toesturen.  
 Dank je, groet, 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Sent:** Wednesday, 17 February 2021 10:43

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** Re: Voorzet aanvullende memo COVID-lucht

Hi 5.1.2e

Mooi overzicht. Ik heb een paar opmerkingen in het stuk erbij gezet. Communicatie is niet helemaal helder nog, in mijn perceptie zouden we dat voor het onderzoek in WP8 ook doen en daarnaast risico-communicatie in WP9.

Wel goed om dit stuk of delen daaruit ook te bespreken met partners. GGDen zouden ook nog input geven voor de klankbordgroep.

gr,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**Sent:** Tuesday, 16 February 2021 11:37:21

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**Subject:** RE: Voorzet aanvullende memo COVID-lucht

Ha 5.1.2e hierbij de concept-memo met mijne aanvullingen. Ik denk dat we er alle punten hebben gecoverd. Kunnen jullie ernaar kijken?  
 Dank je!

Snelle update, gisteren had ik een afspraak met 5.1.2e Ik denk dat we ons voor de gegevens over luchtverontreiniging niet al te veel zorgen moeten maken. 5.1.2e is erg coöperatief en heeft alles onder controle lijkt me \*. En de mogelijkheden om hun data te gebruiken zijn gewoon optimaal voor zover ik gisteren hebt begrepen. 5.1.2e heeft ook onderzoek gedaan naar het effect van lockdown op emissies, dus dat informatie kan al worden opgenomen voor de korte termijn blootstelling. Fase II vindt hij ook niet echt nodig, en gezien de onzekerheid in de data, het feit dat er nieuwe methoden ontwikkeld moeten worden (een complexe taak op zich die bijna een aparte project verdient!) en het risico om conceptuele/computationele fouten te maken in het overhaasten van nieuwe methoden en berekeningen in zo'n gevoelig project – dit zou ook wat consequenties hebben bijv. voor een bepaalde bron van luchtverontreiniging die misschien niet waar is... – is hoogstwaarschijnlijk niet de moeite waard om na te streven. De financiën voor fase II zijn nu ook erg moeilijk in te schatten zegt 5.1.2e Plus, fase I zal alvast de hoofdonderzoeksvraag wel beantwoorden. Maar goed, we zullen zien met OG's "in due time" \*. Hij was sowieso erg positief dat WP3 kon leveren wat werd beloofd, en er is ook flexibiliteit in hoe dat te doen - wat betekent dat de gegevens kunnen worden aangepast/geremodelleerd/geaggregeerd enz. i.a.v. de analyse.

Groeten, 5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Sent:** Wednesday, 10 February 2021 17:23

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** Voorzet aanvullende memo COVID-lucht

Ha 5.1.2e

Zoals 5.1.2e als nabrander schreef is het voorstel een aanvullende memo en niet de memo aanpassen inderdaad.

Ben net bezig geweest om de concept samenvatting die we gemaakt hadden voor de bewindslieden, zodat zij de Kamer konden informeren en voor onszelf achter de hand bij vragen vanuit de Kamer tijdens het AO Leefomgeving van IenW, om te schrijven naar een aanvullende memo en aanbiedingsbrief toen de mail binnen kwam, goede timing dus \* 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e hadden op de eerste versie gereageerd, 5.1.2e nog niet en dit was denk ik net voordat jij bent aangehaakt 5.1.2e want zag jou niet bij de mails daarover staan. De stuurgroepleden hebben het verder ook nog niet gezien. 5.1.2e had een voorstel gedaan om de structuur om te gooien en die suggestie heb ik dankbaar overgenomen in de tweede omgeschreven versie.

5.1.2e mailde net op het moment dat ik wat vast zat om alle aandachtspunten er in op te nemen en fijn 5.1.2e als jij er mee verder kan. Nu mist vooral nog het stukje over de internationale vergelijking, NL onderzoek internationaal meenemen (overigens lastig want we zijn als RIVM lang niet altijd betrokken zoals nu ook niet m.b.t. het pollen onderzoek en COVID), waarom een apart beleidsspoor en de risico-communicatie. De andere aandachtspunten zijn wel meegenomen en kijk maar of het zo voldoende is. Verder goed om de figuur van de WPs op te nemen (op R staat nog de oude versie van de presentatie van vanochtend) en tevens de governance figuur en mogelijk daar nog wat uitgebreider op in gaan. Zou mooi zijn als we dit kunnen gebruiken voor de aanvullende memo.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Sent:** woensdag 10 februari 2021 17:06

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** RE: Indeling WP COVID-lucht programma

Inderdaad goed idee 5.1.2e

Heb je een Word-versie van de memo? Dan kan ik de andere delen toevoegen en dan de nieuwe versie rondsturen. Ik zal iig 5.1.2e vragen wat hij ervan vindt.

Voor het projectplan denk ik dat we sowieso iets opgeschreven moeten hebben, mogelijk in het Engels deze keer omdat de SAB internationaal is en ook wat informatiemateriaal nodig zal hebben om te lezen wanneer benaderd, zeker aan het begin. Daar kan ik een begin mee maken.

5.1.2e ik schreef 5.1.2e en vroeg om duidelijkheid over de leiding van de EPI-taken en capaciteit, inclusief wie de activiteiten gaat leiden en de nieuwe modelleur. Zodra ze antwoordt, laat ik het je weten!

Groet, 5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Sent:** Wednesday, 10 February 2021 15:31

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** Re: Indeling WP COVID-lucht programma

5.1.2e

Beter idee inderdaad, ik ben het ermee eens om een aparte memo te maken.

groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Wednesday, 10 February 2021 14:22:53  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Subject:** RE: Indeling WP COVID-lucht programma

Ha 5.1.2e

Kan me voorstellen dat het niet helemaal duidelijk is en vind het al knap 5.1.2e hoe je het allemaal oppakt, niet alleen de inhoud is complex maar rekening houden met de wensen van alle partijen ook \*.

Mijn voorstel was juist niet het onderzoeksvoorstel luchtkwaliteit, veehouderij en COVID-19 (memo DMG-2020-0093) aan te passen, wat wel het verzoek is van de ministeries (zie mail 5.1.2e aan 5.1.2e 5.1.2e onderaan mail 5.1.2e 9/2 17.02 uur) en ik begrijp ook 5.1.2e dat jij dat voorstelt, maar in plaats daarvan een aanvullende memo op memo 0093/2020 op te stellen. In deze aanvullende memo kunnen we naast de eerder gemaakte samenvatting (welke enkel als Word document maar niet officieel is aangeboden) ook de beantwoording op de vragen adresseren. Daar kan je dan inderdaad meteen de governance en de figuur van het onderzoeksprogramma in opnemen. Als we het op deze manier doen denk ik dat het ons veel tijd scheelt. Ook ik weet niet of 5.1.2e hierover al wat heeft afgesproken of wat de stuurgroep er van vindt.

Projectplannen moeten er wel komen voor eigen gebruik en daarmee kunnen ook de budgetten nauwkeuriger ingevuld worden. Input voor budget DMG van M&V hoop ik zo gauw mogelijk meer over te weten en kan wel al zeggen dat we de inzet aardig onderschat lijken te hebben in de eerste grove inschatting ☹.

Vriendelijke groeten,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 10 februari 2021 14:09  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** Re: Indeling WP COVID-lucht programma

Hi 5.1.2e

Ik denk zelf dat je het voorstel zoals het er nu ligt van 30 oktober mogelijk nog iets moet aanpassen met wat extra nadruk op de beantwoording van de vragen, en mogelijk de governance, die nu wat meer uitgewerkt is. maar niet meer dan dat. Maar mogelijk heeft 5.1.2e hier al wat over afgesproken met ministeries?

Over het budget, ik denk dat wij dat beter kunnen oppakken met input van 5.1.2e van M&V.

5.1.2e weet jij al van 5.1.2e wie er nu aan dit project vanuit Epi gaat werken naast de modelleur.? Dat is wel belangrijk voor inplanning uren x tarief.

En ook voor UU, WUR en input GGDen moeten we dat nog doen.

gr,

5.1.2e

5 - 5

5.1.2e

longontsteking is je voor WP4, in mindere mate WP5 en ook in bijv. de daaropvolgende werkpakketten je een andere verdeling tussen epidemiologen uit de verschillende centra zou verwachten.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 10 februari 2021 10:45  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Indeling WP COVID-lucht programma

Ja idd ging goed denk ik! En bedankt voor jullie hulp!

En ja, ik vond het ook wel directief van LNV. Ik weet niet of dat was idd de bedoeling of is gewoon een kwestie van "karakter" van 5.1.2e waarschijnlijk allebei \*

Maar idd ziet WUR geen grote rol in het project. We gaan vandaag bespreken wat 5.1.2e ervan denkt iig.

Groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** Wednesday, 10 February 2021 10:01  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** Re: Indeling WP COVID-lucht programma

Hi all,

Ging wel goed toch!

5.1.2e ik vond het wel wat directief van LNV dat 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ook moet aanhaken, zomaar even met 5.1.2e bespreken. WUR ziet heelmaal niet zo'n grote rol.

En zullen we samen nog een keer naar begroting kijken? Ik zag de excel langs komen.

grt,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Wednesday, 10 February 2021 06:27:25  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Subject:** Indeling WP COVID-lucht programma

Goedemorgen 5.1.2e

In jouw eerste presentatie stond een overzicht van de trekker en betrokkenen bij een WP en het viel me op dat dit overzicht iets afweek van hetgeen ik laatst tijdens het overleg met 5.1.2e had opgeschreven. Hieronder vetgedrukt wat ik in mijn aantekeningen had staan.

Het trekker schap of gedeeld WP6 trekker schap staat dacht ik nog ter discussie. 5.1.2e gaf aan dat je als trekker van dit WP je bezig kunt houden met hoe je die analyse doet en dat dit niet betekent dat je toegang tot de data zou moeten hebben. Ook stelde hij voor een gezamenlijke dedicated datamanager en scientist op WP6 te zetten.

WP	Trekker	Deelnemers
1	EPI	DMG/GGD/Z&O/ <b>IRAS</b>
2	EPI	IRAS/WUR
3	MIL	<b>DMG</b> /IRAS
4	EPI	IRAS/MIL/DMG/Z&O
5	DMG	EPI/MIL/IRAS/Z&O
6	EPI/IRAS	DMG/ <del>EPI</del> /MIL/Z&O
7	IRAS	<b>EPI</b> /DMG/MIL
8	Z&O	EPI/DMG/MIL/IRAS/WUR/ <del>GGD</del>
9	Z&O/DMG	<b>EPI</b> /MIL/IRAS/WUR/GGD/ <del>FPF</del>

Vriendelijke groeten,

5.1.2e