

To: [redacted], [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted], [redacted], [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl
From: [redacted], [redacted] ([redacted])
Sent: Wed 2/24/2021 3:39:01 PM
Subject: RE: Sekswerkers
Received: Wed 2/24/2021 3:39:01 PM

Haha dat is een leuke functie.

Medische contactberoepen mogen wel, dus op basis daarvan mogen ze misschien wel zorg leveren aan mensen met een beperking? Maar dat weet ik niet zeker. En inderdaad lijkt het me dat het moet gaan om de aard van het werk.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 16:17
Aan: [redacted], [redacted], [redacted] ([redacted], [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Sekswerkers

buiten verzoek

Even checken: sekswerkers mogen volgende week toch niet beginnen, ook niet als ze diensten leveren aan mensen met een beperking?

En wat doen we met een sekszorg-aanbieder die zichzelf thuiszorg aanbieder noemt en door de VNG (?) is opgeroepen voor vaccinaties? Mijn idee zou zijn dat we niet kijken naar hoe een bedrijf zich noemt, maar naar de aard van het werk. Dat staat los van vaccinaties. Zij mogen dus niet aan de slag. Eens?

Groeten,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)