



Van de werkgroep Zvw kunnen het beste aansluiten: 5.1.2e en ik. En ik denk van de werkgroep Wlz 5.1.2e Maar dat moeten ze zelf maar beslissen. Ik neem aan dat jij een webex-overleg organiseert.

@ 5.1.2e moet 5.1.2e of iemand anders van dCZ ook nog aansluiten?

Groet,



mr 5.1.2e 5.1.2e Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
5.1.2e Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |  
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |  
Kamer 5.1.2e | Telefoon: (070) 5.1.2e 06-5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 februari 2021 11:39

**Aan:** 5.1.5, 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.5

5.1.5, 5.1.2e @minvws.nl

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minvws.nl

**Onderwerp:** RE: Versie 0.4 afwegingskader

Ha allen,

Dank voor jullie input tot zover! Ik ben me ervan bewust dat het een wat chaotisch traject is met diverse ontwikkelingen die samenkomen:

1. Inhoudelijke lijn vanuit CZ ter voorbereiding op fase 3 (met LNAZ kerngroep ed). Hier wordt oa inhoudelijk bepaald wat nodig is in fase 3, worden regionale plannen opgehaald en getoetst en wordt een landelijke commandostructuur opgezet.
2. Parallel daaraan hebben we vorige week gesprek met ZN gehad en heb ik bijgevoegde mail gestuurd, die ik jullie eerder heb geforeward. Als het goed is krijg ik vandaag reactie van ZN op de passage voor de brief en spreken we volgende week vrijdag weer met ZN. Daarin dus potentiële opties op tafel om alvast in beeld te krijgen wat nodig zou kunnen zijn en of de huidige regelingen/afspraken afdoende zijn om daaraan tegemoet te komen. Ik houd jullie daarvan op de hoogte, want lijkt me handig als iemand van werkgroep zvw en wlz aanschuiven.
3. Actiz heeft een eigen plan gemaakt waar ze al concrete financiële vragen neerleggen. Daar hebben jullie reeds op gereageerd. Veel dank daarvoor. Vraag is nog of actiz dat ook naar buiten gaat sturen. LZ zet erop in dat niet te doen, want niet afgestemd, niet voldragen en niet gezamenlijk, weet even niet wat de stand is.

Ik zie nav deze lijnen drie zaken naar boven komen waar we mogelijk wat mee moeten (maar ben benieuwd wat jullie verder uit de analyse van de scenario's halen):

- Zijn de zaken rond ELV/cohort bedden goed genoeg geregeld, als hier meer patiënten naartoe verplaatst worden? Ik was in de veronderstelling dat hier een generieke regeling voor was (ELV/cohort), maar jullie input doet vermoeden dat dat niet zo is, of dat deze onvoldoende is. Zou een van jullie hier wat meer info over willen geven (evt in overleg met 5.1.2e 5.1.2e)?
- Er is (nog) geen generieke regeling voor de wijk. Zij krijgen echter mogelijk te maken met inkomstenderving irt doorlopende kosten of meerkosten, moet daar nog iets mee? Ben ook benieuwd hoe jullie dat zien (waarbij dit primair uiteraard bij ZN ligt, zij stellen al dan niet regelingen op).
- Actiz vraagt om allerlei vrijstellingen tav materiele controles ed, waar we Zinl en NZa nodig hebben. Vraag is nu even wanneer we hen concreet aanhaken.

Kortom, in aansluiting op de vraag die ik eerder in de bijgevoegde mail aan jullie heb gesteld zou ik jullie willen vragen om de specifiek nog even in de regelingen voor ELV en wijk te duiken, zodat het knelpunt volgende helder op tafel ligt (en misschien het begin van een oplossing), verder uitwerking daarvan moeten we dan volgende week met ZN bespreken.

Kunnen jullie hiermee verder? Anders is het wellicht handig om morgen of overmorgen een oploopje te organiseren met afgevaardigden van de twee werkgroepen om even de koppen bij elkaar te steken. Wie zou ik daarvoor uit kunnen nodigen?

Grt 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 februari 2021 10:14

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>



CC: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Versie 0.4 afwegingskader

@ 5.1.2e zie onderstaande input van 5.1.2e Heb jij nu alle benodigde info om dit onderwerp morgen in de stuurgroep te bespreken? Of heb jij nog wat meer nodig? Zo ja, wat?

@ 5.1.2e zou jij ZN willen benaderen als 5.1.2e nog info van hen nodig heeft?

Groet,



mr. 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |  
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |  
Kamer: 5.1.2e Telefoon: (070) 5.1.2e 06- 5.1.2e E-mail: 5.1.2e@minvws.nl |

Van: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 09:19

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Versie 0.4 afwegingskader

Ha allemaal,

Als het goed is heeft 5.1.2e al contact met ZN.  
Denk dat we maar even vanuit de stuurgroep de vervolgstappen moeten afwachten.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 07:23

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Versie 0.4 afwegingskader

Ha 5.1.2e

Ik bel je zo wel even, want ik denk dat het voortouw bij de Zvw werkgroep moet liggen Het gaat over de bekostiging van cliënten zonder Wlz indicatie, die op een verpleeghuisbed komen te liggen omdat de ziekenhuizen vol liggen (ziekenhuis verplaatste zorg). Als de contouren helder zijn hoe het opgelost kan worden, dan moet het Wlz groepje denk ik kijken wat de consequenties zijn voor de Wlz beleidsregels.

Vraagstukken die dan spelen zijn: Is de huidige bekostiging voldoende? Hoe kan omgegaan worden met zorgaanbieders zonder contract etc.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 18:12

Aan: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Versie 0.4 afwegingskader

5.1.2e pakken jullie dit samen op? Eventueel anderen daarbij betrekken 5.1.2e als contactpersoon voor ZN of 5.1.2e dCZ en 5.1.2e indien dit nodig is.

Graag een reactie.

Groet,

5.1.2e

**Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt**  
**Directie Zorgverzekeringen (dZ)**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | 5.1.2e  
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T (070) 5.1.2e  
 M 06 5.1.2e  
 5.1.2e @minvws.nl

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 februari 2021 13:55

**Aan:** 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 1.2. <5.1.2e@minvws.nl>; Werkgroep bekostiging corona\_team Zvw <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Versie 0.4 afwegingskader

Hai 5.1.2e en anderen,

Onderstaand is precies het punt (geel gearceerd), waarvan wij ook denken dat dit niet goed geregeld is omdat in de eerste golf hier hotels, Ahoy etc. voor werden ingericht. Dit liep via instellingen die gecontracteerd waren voor Zvw zorg en zoals ik het nu begrijp moet capaciteit van verpleeghuizen hiervoor ingezet moet worden. Niet alle verpleeghuizen zullen contracten met alle verzekeraars hebben.

Het lijkt mij vooral een Zvw bekostigingsprobleem maar ik wilde even checken of jullie hier dan mee aan de slag gaan of dat we dit gezamenlijk op moeten pakken? Uiteindelijk zal het wellicht ook effect hebben op de compensatieregelingen voor de doorlopende kosten. Voorkomen moet worden dat verpleeghuizen enerzijds een vergoeding vanuit de zorgverzekeraars krijgen voor ziekenhuis verplaatste zorg en aan de andere kant een compensatie voor de doorlopende kosten.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 februari 2021 11:39

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 1.2. <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.5  
 <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Versie 0.4 afwegingskader

Hoi allen,

Ik heb mijn aanvullingen gedaan mbt de bekostiging. Actiz wil zich in eerste instantie beperken tot de Wlz vergoeding, maar de Wlz werkgroep was ook al terecht uitgeweken naar de Zvw bekostiging.

Mogelijk zou er wel een uniforme regeling nodig zijn van ZN wanneer de zorg aan corona patiënten verplaatst wordt naar ELV locaties. Tijdens de eerste golf bleek namelijk dat de tarieven voor de prestaties laag complex/hog complex niet toereikend zijn voor corona zorg. Of dit voor andere ziekenhuis-verplaatste zorg ook geldt, weet ik niet. Vraag is of dit nu weer de situatie zou zijn.

Toen heeft ZN een regeling opgesteld onder de experiment prestatie resultaatbeloning en zorgvernieuwing. Als het goed is bestaat deze regeling niet meer, @ 5.1.2e ?



Indien er geen uniforme regeling is, zou iedere aanbieder met zijn verzekeraar de vergoeding van deze extra kosten overeen moeten komen, niet-gecontracteerde aanbieders kunnen dit sowieso niet. Het zou niet wenselijk zijn wanneer partijen hier tijdens een zwart scenario ook mee worden geconfronteerd.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 22 februari 2021 21:32

Aan: 5.1.5, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, 1.2. ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: Versie 0.4 afwegingskader

Ha allen,

Zoals jullie weten wordt er hard gewerkt aan een beleidskader code zwart. Actiz heeft in dat kader een afwegingskader gemaakt (zie bijgevoegd). Op de laatste 2 pagina's wordt ook ingegaan op verantwoordingseisen en financieel comfort. Ik heb de werkgroep WLZ gevraagd hier een appreciatie van te geven. Dat hebben zij onderstaand en bijgevoegd gedaan. Aangezien het ook gaat om ELV en de wijk is mijn vraag aan jullie of jullie deze appreciatie in dat zelfde document aan te vullen voor zover mogelijk. Als dat kan morgen al, want Actiz zou mogelijk woensdag hiermee naar buiten willen en dan kunnen wij een eerste reactie klaar hebben (onze inzet is overigens dat ze dat niet doen, stuk is niet voldragen en we werken juist aan een gezamenlijk beleidskader).

Kortom: zouden jullie/een van jullie de appreciatie morgen aan kunnen vullen voor het zvw deel?  
Alvast veel dank!

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 22 februari 2021 20:22

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 1.2. ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2. ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e. ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 1.2. ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Versie 0.4 afwegingskader

Hallo 5.1.2e

In de bijlage een reactie van 5.1.2e en ondergetekende.

Wij hebben ons beperkt tot het afwegingskader/de vraag in hoeverre dit past binnen de coronamaatregelen binnen de Wlz-bekostiging, in het bijzonder pag 22/23: 'Verantwoording en registratie' en 'Financiële randvoorwaarden' omdat dit mogelijk aan onze werkgroep raakt. Maar met name bij het eerste onderwerp hebben we wel iets verder gekeken (en heeft niet te maken met bekostiging).

Wij constateren met name een lacune bij "ruimte maken voor snelle opvang van mensen uit of in plaats van het ziekenhuis". Het lijkt er op neer te komen dat mensen zonder Wlz indicatie in het verpleeghuis opgenomen worden. De inschatting is dat veel zorgaanbieders een contract hebben met de zorgverzekeraars in het kader van eerstelijnsverblijf. Nagegaan moet worden of de bekostiging van de ziekenhuis verplaatste zorg via het eerstelijnsverblijf kan lopen. Voor de zorgaanbieders zonder contract met de zorgverzekeraars is de bekostiging niet geregeld.

Mijn indruk is dat het hele document met name van belang lijkt voor de IGJ, ik begrijp dat ActiZ het ook aan hen heeft voorgelegd.

Een open deur, maar het lijkt niet handig als ActiZ dit publiceert voorafgaande aan het nog onder regie van het LNAZ in ontwikkeling zijn landelijke beleidskader (hoewel ze dit wel noemen in communicatiebericht).

Ten slotte/ten overvloede ook nog iets heel anders: in het afwegingskader wordt 3x verwezen naar een kamerbrief van 7 april 2020 en de daarin opgenomen besluitvorming omtrent code zwart scenario (Kamerbrief). Daarin zijn ook de voorbereidende stappen benoemd als het gaat om de inwerkingtreding van de code:

- Het is aan het LCPS om te constateren wanneer op zeer korte termijn de situatie gaat ontstaan dat alle capaciteit aan IC-bedden is benut en dat uitwijken naar het buitenland ook geen soelaas meer biedt.
- Het LCPS meldt deze situatie tijdig aan de IGJ en de Minister.
- De IGJ vergewist zich er vervolgens per ommegaande zelf van of dit inderdaad aan de orde is. Dat doet de IGJ in ieder geval door:
  - o zich met alle voorzitters van de ROAZ-regio's te verstaan;
  - o de eigen inspecteurs daarover te bevragen;
  - o daar waar relevant ook andere gegevens in te winnen.

- Als ook uit de informatie die de IGJ heeft verzameld blijkt dat deze situatie zich voordoet, dan meldt de IGJ dit aan de Minister.
  - De Minister zal de Tweede Kamer hiervan op de hoogte stellen.
- Ik vroeg me voor de zekerheid af of dit nog up to date is en zo ja dat daarna het (nog in ontwikkeling zijnde) landelijke beleidskader komt te gelden, met als onderdeel het VVT-afwegingskader?

Tot zover, voor verdere vragen weet je ons te vinden,

grt, 5.1.2e

5.1.2e | 070- 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl | Ministerie van VWS | Directie Patiënt en Zorgoeding | Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | rijksoverheid.nl/vws | werkdagen: 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 10:14

**Aan:** 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** FW: Versie 0.4 afwegingskader

Ha allen,

Zie onderstaand en bijgevoegd. Zouden jullie hiernaar kunnen kijken? Wat is hier wel en niet mogelijk? Als het kan zie ik een reactie graag snel tegemoet, want Actiz wil er woensdag mee naar buiten.

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 08:40

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

**CC:** 5.1.2e, ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** FW: Versie 0.4 afwegingskader

Hoi 5.1.2e

@ 5.1.2e verwacht wordt dat het aantal Covid-besmettingen de komende weken weer zal oplopen. Daarom zijn verschillende partijen gevraagd om plannen op te stellen voor een scenario waarin de kwaliteit van zorg niet gegarandeerd kan worden. Donderdag heb ik bijgevoegd plan ontvangen voor de VVT. In het document – afwegingskader Code Zwart Scenario VVT – is in de bijlage een juridisch kader opgenomen met een passage over de WZD. Zou jij daar vandaag op kunnen reageren? Ik bel je later vanochtend nog voor een toelichting.

@ 5.1.2e in die bijlage gaat ActiZ (p. 22/23) ook in op:

- geen uitvragen meer op een aantal terreinen (w.o. capaciteit – vraag is hoe dat zich verhoudt tot ons eigen opdrachtbrief).
- geen materiele controles.

Ik denk dat voor deze elementen geldt dat hiervoor toestemming nodig is van de toezichthouder. Wie kan vanuit PZ0 hier een reactie op geven?

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @actiz.nl >

**Verzonden:** donderdag 18 februari 2021 12:48

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @igi.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @zn.nl >

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @Actiz.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @actiz.nl >

**Onderwerp:** FW: Versie 0.4 afwegingskader

Dag 5.1.2e

Excuus dat we jullie bestoken met de vele versies; maar bijgaand de meest actuele versie en een overzicht van zaken die we vanmiddag nog willen doen om vanavond een definitief concept te kunnen versturen. Mochten jullie nog zaken hebben dan ontvangen we die graag uiterlijk 18.00 van jullie.

Groeten,

5.1.2e



**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @Actiz.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 februari 2021 12:44

**Aan:** 5.1.2e @verenso.nl; 5.1.2e <5.1.2e @verenso.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @venvn.nl>; 5.1.2e @venvn.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @venvn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zorgthuisnl.nl>; 5.1.2e @zorgthuisnl.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zorgthuisnl.nl>; 5.1.2e @loc.nl; 5.1.2e 5.1.2e | Patiëntenfederatie <5.1.2e @patientenfederatie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e | Patiëntenfederatie <5.1.2e @patientenfederatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e MantelzorgNL <5.1.2e @mantelzorg.nl>; 5.1.2e @mantelzorg.nl  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @actiz.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e @nvavg.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ineen.nl>

**Onderwerp:** Versie 0.4 afwegingskader

Dag allen,

Bijgaand treffen jullie de versie 0.4 van het Afwegingskader Code zwart scenario VVT. Er staan verschillende documenten in de bijlage:

- Bijlage A: Afwegingskader versie 0.4A (schoon) - Hierop graag tekstuele reacties, voor 18.00 uur
- Bijlage B: Alle opmerkingen/wijzigingen op afwegingskader versie 0.3
- Bijlage 1: Verslag werksessie 16 februari
- Bijlage 2: communicatiebericht (hier hebben we tot op heden geen reactie op ontvangen) - Graag jullie reactie voor 18.00 uur

Een aantal belangrijke punten in versie 0.4:

- Wij noemen het 'Code zwart scenario'. VWS spreekt in het beleidskader en de Kamerbrief van 'fase 3'. We nemen in het document op dat deze begrippen hetzelfde betekenen.
- GGD/GHOR gaat nog na of de DPG naast code zwart 'signalen' het ook wettelijk regionaal code zwart kan 'afroepen'. Hier was nog onduidelijkheid over bij diverse partijen.
- We hebben in het stuk een passage opgenomen over dat de financiers geen belemmeringen zullen opleggen in het geval van het Code zwart scenario.
- We hebben een hoofdstuk toegevoegd over het intrekken van het Code zwart scenario.
- 5.1.2d
- De IGJ probeert vandaag een passage aan te leveren over de rol van de IGJ.
- We hebben nog afstemming met ZN, VWS en IGJ daarom ontvangen zij ook deze versie.
- De bijlage van V&VN ontbreekt nog en de bijlage van Verenso ligt voor ter check bij IGJ.
- ActiZ zoekt nog afstemming met LOC over bijlage 5.
- De juridische check op het wettelijk kader wordt vanmiddag afgerond.
- Betrokkenheid van de achterban van V&VN en Verenso in het ROAZ, heeft geen plek gekregen. We zullen hier nog contact over opnemen.

We willen jullie vragen om vóór 18.00 uur concrete tekstsuggesties (met wijzigingen bijhouden) op versie 0.4 én het communicatiebericht naar ons te versturen. Het gaat hierbij dus enkel om tekstuele wijzigingen en niet om inhoud. Wij zullen dan vanavond versie 0.5 versturen met daarin ook alle bijlages en een impressie van de opmaak. De opmaak wordt morgenmiddag met de definitieve teksten afgerond.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e



5.1.2e @actiz.nl | 06 5.1.2e | Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht | [www.actiz.nl](http://www.actiz.nl)



Disclaimer e-mail Privacy statement

