

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Tue 2/23/2021 8:21:35 PM
Subject: FW: Schriftelijke ronde overleg DGV 24 februari 2021
Received: Tue 2/23/2021 8:21:36 PM
[notacrisiszorg23feb.docx](#)

Hallo [redacted]

Deze notitie komt voor mij wat als een verassing voorbij. Ik begrijp uiteraard de grote inhoudelijke urgentie, net zoals op andere plekken in de samenleving er heel wat knelt.

Wat me even niet duidelijk is, is hoe een notitie van de directie Jeugd bij PO DGV ihkv prioritering/strategie op de agenda komt. Wie is 'denken we' in onderstaande, PDC of de vakdirectie die dit nu voorlegt aan DGV?

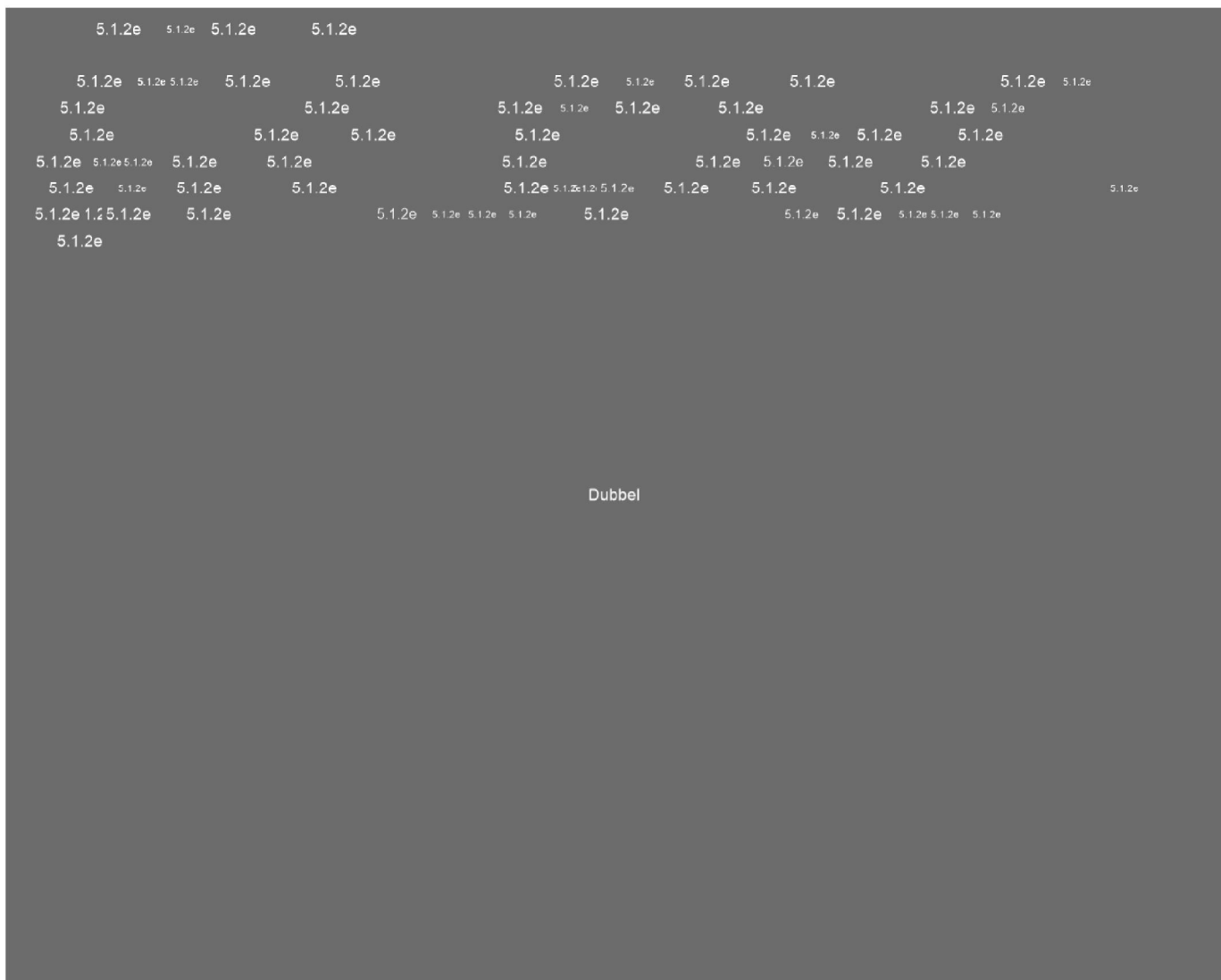
"Gezien het feit dat andere crisisdiensten onder de intramurale ggz meegenomen worden, denken we dat het uitlegbaar is dat we deze selecte groep van max 600 medewerkers gelijkschakelen aan de intramurale ggz. Hiermee krijgen ze voorrang op de grote groep 'overige zorgmedewerkers'."

Ik stel me voor dat anderen een vergelijkbare vraag kunnen hebben en het moet wel uitlegbaar blijven welke weg verzoeken afleggen en wie daarop ambtelijk advies geeft aan DGV.

Gezien de nauwe relatie met GGZ en de verdiscontering van het aantal op de 85.000 (wat ook te denken kan geven over de precisie van dat getal) kan ik begrijpen dat de vraag er nu inhoudelijk ligt.

Maar mogelijk is eea met jullie afgestemd?

Groet [redacted]



Dubbel

2 - 2

Dubbel