



**Onderwerp:** RE: Geef burgers regie over hun eigen gezondheidsdata

Dag 5.1.2e anderen,

Twee verschillende vragen zie ik, die ook eerder al aan bod kwamen:

- **Vaccinatiegegevens en testresultaat**

Kan in theorie in PDF uit bronnen (huisarts, GGD, RIVM) in PGO landen.

- o GGD daarop nu doen investeren geeft risico's op de verbeterplannen onder de LCT (14 van de 28 zijn van de GGD) en moet in ieder geval ook daar worden besproken in het licht van de grote risico's in de test- en traceerketen.
- o Huisartsen versnellen kan wellicht via Open.
- o RIVM is geen dossier in de termen van MedMij en bevat alleen vaccinatiegegevens en alleen met toestemming.

- **Vaccinatiebewijs en testbewijs**

Dit is niet een medisch dossier in PGO termen maar een wettelijk toegestane (wet is in voorbereiding) wijze om vaccinatie- of testresultaten real time om te vormen tot een legitiem, door de overheid verstrekt, bewijs. Speelt in grote internationale context en is technisch super complex (veel cryptografie). Daar wordt nu niet ingezet op een afsprakenstelsel maar op een van overheidswege gerealiseerde toepassing.

Kortom: mijn advies blijft voorzichtig zijn. GGD kan alleen als iedereen (GGD GHOR Nederland, alle GGD'en en de LCT) constateert dat dit veilig kan. Huisartsen wellicht mogelijk voor vaccinatie door huisartsen geprikt (in PDF)

Gr

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 februari 2021 08:51

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Geef burgers regie over hun eigen gezondheidsdata

Vast FD gezien? Nu toch echt tijd hier helder standpunt op in te nemen. Helemaal voorbij gaan aan medijnij lijkt me uiterst kwetsbaar politiek.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e  
@ 5.1.2e

Gebruik de deelknoppen op FD.nl om dit artikel te delen via Whatsapp, Twitter, Facebook, LinkedIn of e-mail. Het kopiëren van artikelen om met anderen te delen of te gebruiken voor geautomatiseerde verwerking is een inbreuk op onze Algemene Voorwaarden en ons auteursrecht. Wilt u artikelen kunnen kopiëren om met anderen te delen en/of te gebruiken voor geautomatiseerde verwerking, dan dient u een (additionele) licentie als Channel Partner bij ons af te sluiten. Neem daartoe contact op met 5.1.2e @fdmediagroep.nl. U kunt de link naar dit artikel wél delen met anderen. Gebruik daarvoor: <https://fd.nl/opinie/1374221/geef-burgers-regie-over-hun-eigen-gezondheidsdata-jrb1calJnVog>

Geef burgers regie over hun eigen gezondheidsdata

5.1.2e 5.1.2e Dijk 17 feb

Illustratie: Hein de Kort voor Het Financieele Dagblad

In het kort

Laat burgers hun vaccinatiegegevens zelf beheren.

Niet nóg een corona-app, kies voor een duurzaam systeem voor medische data.

Bouw voort op bestaande data-omgeving in de zorg die werkt met certificering.

Vorige week berichtte deze krant dat Amerikaanse techbedrijven, waaronder Salesforce, Microsoft en IBM, zich massaal op de ontwikkeling van vaccinatiepaspoorten storten. Ook vliegmaatschappijen, verenigd in de International Air



Transport Association, werken aan een digitaal ‘coronavrij-reisbewijs’ voor reizigers. Tegelijk kondigden de Deense en Zweedse overheden aan alle burgers te willen voorzien van een digitaal vaccinatiebewijs, terwijl Spanje en Italië liever inzetten op een Europees initiatief, gecoördineerd vanuit de EU. Ik zie verschillende problemen met deze corona-remedies in Nederland, maar ook een goede oplossing.

Eerst een korte schets van de twee problemen van de huidige plannen. Ten eerste denken we steeds aan een ‘gadget’ of app als oplossing om ‘terug naar normaal’ te gaan. Ook in Nederland willen we na de Corona Melder-app nu ook een Corona Tester-app, die kan gelden als vrijwaringsbewijs in het ‘post-Covidium’.

‘Wat hier op het spel staat is niet de zoveelste corona-app, maar het vertrouwen van burgers in datasystemen’

Ten tweede laten we de ontwikkeling ervan óf helemaal over aan de markt, óf aan de overheid. Terwijl er juist in Nederland behoorlijk goede initiatieven zijn ontwikkeld door maatschappelijke actoren die kunnen zorgen voor een fundamenteel betere, duurzame aanpak.

Die aanpak is van groot belang. Want wat hier op het spel staat is niet de zoveelste corona-app, maar het vertrouwen van burgers in de veiligheid en privacy van datasystemen, en hun eigen controle daarover. Dat vertrouwen is recentelijk opnieuw stevig beschaamd, toen bleek dat de GGD die veiligheid en privacy bij lange na niet op orde heeft.

Daarom kunnen we dit probleem beter anders aanvliegen. Bijvoorbeeld door het te benaderen als een bio-informatiesysteem, waarbij 'bio' een acroniem is voor het beheren, invoeren en ontsluiten van gezondheidsgegevens. Laten we de drie lagen van zo'n systeem eens afpellen.

Beheren

Waarom kunnen gezondheidsdata niet gewoon door burgers zelf beheerd worden, net als we ook ons eigen bankzaken beheren? Nederland is al vrij ver met de ontwikkeling van door het ministerie van Volksgezondheid gestimuleerde Persoonlijke Gezondheidsomgevingen (PGO's). Dit zijn websites waar je als gebruiker je eigen data beheert. Die data worden verspreid opgeslagen, zoals bij de huisarts, de GGD, of het ziekenhuis. In zo'n PGO voer je zelf regie over welke data en attributen erin komen, en wie er toegang toe krijgen. Zo kan je als burger zelf besluiten welke data getoond worden aan een behandelaar, maar ook welke data geanonimiseerd gebruikt mogen worden voor onderzoeksdoeleinden.

De onafhankelijke stichting MedMij beheert de kwaliteit, standaarden en certificering ervan, waarbij strenge eisen worden gesteld aan privacy en veiligheid. Inmiddels zijn er zo'n dertig PGOs in Nederland die het MedMij-label hebben gekregen.

Invoeren

In principe zijn PGOs geschikt voor de invoer van medische gegevens door verschillende instanties die door MedMij gecertificeerd zijn. Zo kun je de GGD toestemming geven de uitslag van een coronatest in te voeren, met de bijbehorende datum als attribuut. Of een huisarts voert informatie over de toegediende vaccinatieprikken in, met de data waarop het vaccin is toegediend, het type vaccin en eventuele toekomstige ‘upgrades’ van die prik. Ook kun je een ziekenhuis de uitslag van een antistoffentest laten toevoegen aan je PGO waaruit blijkt dat je immuun bent.

Ontsluiten

Een belangrijk principe van een PGO is dat gebruikers zelf de regie voeren over de ontsluiting van informatie—wie toegang krijgt tot welke gegevens op welk moment. Hiervoor kun je gebruik maken van veilige elektronische identificatie-technieken (e-IDs). In Nederland zijn al verschillende betrouwbare e-IDs beschikbaar die gebaseerd zijn op deze principes van attributie en zelfregie. Irma (I Reveal My Attributes) is een voorbeeld van zo'n onafhankelijke applicatie, beheerd door een non profit-organisatie. Door deze te koppelen aan een PGO, kan de gebruiker zelf bepalen welke informatie aan wie wordt vrijgegeven.

‘Zo'n vaccinatiepaspoort is geen kwestie van een ‘single app’; het vereist een fundamentele visie op gezondheidsinformatie’




Bij de ingang van een concert- of collegezaal volstaat een simpel ‘ja’ bij de vraag of iemand immuun is, een recente negatieve test heeft ondergaan of gevaccineerd is. Voor toelating tot bepaalde landen zijn reizigers soms verplicht om, net als nu, informatie te geven over welk type vaccin toegediend is en wanneer. In lijn met de AVG kan een gebruiker precies

de juiste attributen prijsgeven.  
Fundamentele visie

Het is een illusie te denken dat er over een paar maanden een mondiaal bruikbaar vaccinatiepaspoort ligt. Het ontwikkelen van een internationaal geaccepteerd paspoortstelsel heeft vijftig jaar geduurd; het kostte alleen al tien jaar om te komen tot standaarden voor biometrie in ons huidige paspoort.

Zo'n vaccinatiepaspoort is geen kwestie van een 'single app'; het vereist een fundamentele visie op gezondheidsinformatie die publieke waarden als veiligheid, privacy, zelfregie en onafhankelijke controle centraal stelt. In plaats van dit over te laten aan techbedrijven, of te dumpen bij overheden, doen we er beter aan te investeren in duurzame oplossingen die voor een groot deel al door onafhankelijke organisaties uitgedacht zijn. Op basis van overeengekomen standaarden kunnen publieke en private partijen vervolgens al dan niet samenwerken aan totaal verschillende toepassingen.

Vaccinatiemanagement, zo oordeelde deze krant terecht, vergt van onze overheid een principiële beleid binnen de grotere kaders van de Europese wetgeving. Dat is echt geen raketwetenschap, maar vooral een kwestie van logisch denken. Of liever gezegd: bio-logisch denken.

  Dijk is universiteitshoogleraar digitale samenleving en mediacultuur aan de Universiteit Utrecht. Reageer via  @fd.nl

Originele link van het artikel: <https://fd.nl/opinie/1374221/geef-burgers-regie-over-hun-eigen-gezondheidsdata-jrb1calJnVog>