

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**Sent:** Wed 2/17/2021 3:17:27 PM  
**Subject:** RE: Niet-geverifieerde BSN en datakwaliteit  
**Received:** Wed 2/17/2021 3:17:28 PM

Beste mensen,

Wellicht ten overvloede. In contact met Lareb bleek deze week dat zij geen 11-proef op de BSN hebben toegepast in hun invoerapplicatie. Nog los van verificatie, is toepassing van de 11-proef al een kwaliteitsverhogend middel.  
<https://nl.wikipedia.org/wiki/Burgerservicenummer#11-proef>

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**  
**Ministerie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven  
 Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

**M:** 06- [redacted] [redacted]  
**E:** [redacted] [redacted]@rivm.nl

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Verzonden:** woensdag 27 januari 2021 12:47  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
 [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Onderwerp:** RE: Niet-geverifieerde BSN en datakwaliteit

Ha [redacted]

Graag opnemen in de notitie.  
 Ik vraag aan de stuurgroep daar verder besluit over.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**  
**T:** +31 (0) 30 [redacted] [redacted] | **M:** +31(0)6 [redacted] [redacted] | **Kamer** [redacted] [redacted]  
**Aanwezig:** [redacted] [redacted]

---

**From:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Sent:** woensdag 27 januari 2021 12:42  
**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl;  
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**Subject:** RE: Niet-geverifieerde BSN en datakwaliteit

Hallo [redacted]

In onze standup benoemde ik een oplossing zoals een beschikbaar stellen van een validatiemodule aan gegevensleveranciers ter voorkoming van bekende fouten die eenvoudig te detecteren zijn, zoals het ontbreken van een BSN, geboortedatum of een vaccinatiedatum die in de toekomst ligt of voor de datum waarop is gestart met de vaccinaties.

De mening over wenselijkheid van dergelijke validatiefunctie was gemengd. Hoe sta je daar tegenover?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 27 januari 2021 10:52  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Niet-geverifieerde BSN en datakwaliteit

Hallo 5.1.2e

Er wordt nu een tabel beschikbaar gesteld (initieel via e-mail als tijdelijke workaroud) met daarin HPK-code, batchnummer, startdatum en expiratedatum. Wekelijks gaan wij een update sturen (en eventueel eerder als dat nodig is). Hiermee helpen wij gegevensleveranciers al, zodat zij dit in diens bronapplicatie kunnen implementeren. Waardoor de mogelijkheid om daar een vergissing in te maken kleiner wordt.

Ik wil het inderdaad ook pragmatisch aanpakken waar mogelijk en ook aansluiten op wat 5.1.2e vanmorgen ook in de e-mail aangaf.

Vandaar dat ik vandaag om 14.00u met de CIMS ontwikkelaars en FO-ers ga kijken wat het meeste oplevert en aan de andere kant minimale aanpassing of inzet bij RIVM kost om zoveel mogelijk datakwaliteit goed CIMS in te krijgen. Uiteraard wel binnen de mogelijkheden en gemaakte afspraken.

Ondanks de drukke agenda hoop hier vandaag weer een stuk verder mee te komen.

Is het handig dat jij en 5.1.2e om 1400u aansluiten?

Mvrg 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 27 januari 2021 09:18  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Niet-geverifieerde BSN en datakwaliteit

Hey 5.1.2e 5.1.2e

Ja ik weet dat 5.1.2e al bezig met een memo over dit onderwerp.

Mijn uitgangspunt is dat we daar waar we het kunnen (en mogen - uiteraard) verbeteringen doorvoeren en terugmelden. Dat terugmelden, even "Ins Blaue Hinein" kunnen we doen op basis van de binnengekomen AGB code. Als die al niet klopt... wat dan wel kun je je afvragen. Adressen (fusieke) weten we. Worst-kaas scenario is at we foutieve dataregels als anonieme data moeten behandelen.

Overigens in mijn mail van vanochtend gaf ik aan dat we een tweetal API's kunnen gaan bieden

- Een lijst met vaccinsorten (leveranciers/HPKcode)
- Een lijst met batchnummers op basis van een leverancier HPK

Lijken mij zeer zinvolle toevoegingen en ik denk zelfs dat we deze eerder moeten opleveren dan ik in mijn mail heb gesteld maar het valt met de live-gang van de API gateway. En we missen resource om de API's te maken. Ze mogen wat mij betreft rudimentair zijn. Pragmatisme heeft voorrang denk ik boven de regels die aan API's vanuit overheid gesteld worden.

We gaan het voorstel uitwerken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 januari 2021 08:19

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Niet-geverifieerde BSN en datakwaliteit

Hallo 5.1.2e

Ik stel voor dat 5.1.2e en ik vandaag een sessie gaan plannen met de CIMS ontwikkelaars en FO-ers om samen tot een voorstel te komen.  
Zal 5.1.2e en 5.1.2e daar ook voor uitnodigen. Even kijken hoe dit het beste in de drukke agenda's gaat passen.  
Komt goed.

Mvrg 5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** woensdag 27 januari 2021 08:15

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** Niet-geverifieerde BSN en datakwaliteit

Hallo 5.1.2e

Wij moeten ons voorbereiden voor de situatie dat data met niet-geverifieerde BSN wordt toegestuurd naar RIVM. Die data mogen wij niet verwerken. Uitgangspunt is en blijft dat de vaccintoediener (de databron) verantwoordelijk is voor zowel rechtmatigheid als kwaliteit en tijdigheid van de data. Maar wat te doen als er tóch onrechtmatige data wordt aangeleverd? Retourbericht naar de bron met metadata (GEEN persoonsdata) en dringend verzoek om data aan te passen? Naar wie melden als we de vele duizenden verantwoordelijken niet kennen? XIS-leveranciers zijn verantwoordelijk voor de techniek, niet voor de (kwaliteit van) data.

Tweede punt waar wij ons verder op moeten voorbereiden is beperkte kwaliteit van de data. Welke voorzieningen kan RIVM verder leveren om kwaliteit van data aan de bron te verhogen? Webservices met basisdata (bijv. batchnummers)?

Kunnen jullie met gezamenlijk voorstel komen over niet-geverifieerde BSN en verbeteren datakwaliteit?  
5.1.2e werkt al aan een notitie om de datakwaliteit te verhogen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**

**T: +31 (0) 5.1.2e | M: +31(0)6 5.1.2e | Kame 5.1.2e**

Aanwezig: 5.1.2e