

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl]; [redacted] [redacted]@rivm.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 2/23/2021 12:05:45 PM  
**Subject:** RE: systemen brba en coronit op elkaar afgestemd?  
**Received:** Tue 2/23/2021 12:05:46 PM

Supermooi!

\*

[redacted]  
 [redacted]  
 06- [redacted]  
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid & Milieu (RIVM)  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie>  
<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/professionals>

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 23 februari 2021 12:28  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: systemen brba en coronit op elkaar afgestemd?

Ja, bij opt in komen de data van de 1<sup>e</sup> prik (BRBA) en van de 2<sup>e</sup> prik (CoronIT) via BSN bij elkaar in CIMS. Mooi toch?

Groet,

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 23 februari 2021 12:26  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: systemen brba en coronit op elkaar afgestemd?

Hoi [redacted] en [redacted]

Dank voor jullie snelle reactie. Voor de zekerheid nog 1 vraagje.

Dus registratie komt wel samen, maar wordt niet terug geleverd. Dat is logisch inderdaad.

Als ik het dan goed begrijp, is er dan als er straks met digid kan worden ingelogd, je wel ziet dat je 2 prikken hebt gehad. . . .

Groet,

[redacted]  
 [redacted]  
 06- [redacted]  
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid & Milieu (RIVM)  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie>  
<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/professionals>

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 23 februari 2021 11:36  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: systemen brba en coronit op elkaar afgestemd?

De GGD is inderdaad aangewezen als achtervang voor het krijgen van de 2<sup>e</sup> prik indien de zorgmedewerker (of soms bewoner) de 2<sup>e</sup> prik heeft moeten missen.

Daar is uitvoerig naar gekeken, dus we kunnen niet zeggen dat het anders moet.

Ik meen toch dat het vaccinatiebewijs de beide prikken vastlegt, dus de mensen moeten hun vaccinatiebewijsje van de 1<sup>e</sup> prik meenemen. Dan is er voor de GGD toch geen beletsel om de 2<sup>e</sup> prik op datzelfde bewijsje toe te voegen?

Groet,

[redacted]

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 23 februari 2021 11:19  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** FW: systemen brba en coronit op elkaar afgestemd?

5.1.2e

BRBA is een invoerfaciliteit die hoort bij het landelijk register (CIMS).  
Er is GEEN teruglevering vanuit het landelijk register aan de bronssystemen (BRBA of CoronIT).

M.i. moet dit issue worden opgelost in de vaccinatiestrategie:  
- Tweede prik halen bij de organisatie die de eerste prik heeft gezet.

@ 5.1.2e : wellicht heb jij aanvulling?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: +31 (0) 30 5.1.2e | M: +31(0)6 5.1.2e | Kamer 5.1.2e

Aanwezig: 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 23 februari 2021 11:02  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** systemen brba en coronit op elkaar afgestemd?

Hoi 5.1.2e,

Ik kreeg net een telefoontje van GGD Friesland met vraag of systemen van ggd en landelijke al met elkaar vervlochten oid.  
GGD zet nu 2<sup>e</sup> prikken voor medewerkers acute zorg die deze 2<sup>e</sup> prik niet bij hun ziekenhuis hebben kunnen halen. Echter ggd ziet alleen hun (2<sup>e</sup>) prik en niet dat ze al eerder zijn geprikt. Zij kunnen dus geen sluitend vaccinatiebewijs geven.  
Weet jij of dit wel zou moeten?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

06- 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid & Milieu (RIVM)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie>

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/professionals>