

**To:** [redacted] ( [redacted] ) [redacted] @minvws.nl  
**From:** [redacted] ( [redacted] )  
**Sent:** Tue 2/9/2021 9:12:09 AM  
**Subject:** RE: Q&A voor debat straks  
**Received:** Tue 2/9/2021 9:12:09 AM

Klopt.

Die twee debatten liepen door elkaar. Brein veegt alle sop een hoop.

Hij heeft in het tweede debat er niets meer over gezegd. Dat weet ik vrij zeker. Dus het hangt. En moet dus terugkomen.

Grt [redacted]

---

**Van:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Verzonden:** dinsdag 9 februari 2021 09:57  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Onderwerp:** RE: Q&A voor debat straks

Ha

Idee was dat minister er afgelopen donderdag iets over zou zeggen in het debat. Daartoe had jij mij om Q&A's gevraagd, waarin staat dat het allemaal is gedaan.

Maar ik vermoed zomaar dat er donderdag geen vraag over is gesteld en we er dus nog niet op zijn teruggekomen. Dat moet dan nog een keer in een brief of mondeling in een komend debat.

Gr

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] @minvws.nl

+31 [redacted]

---

**Van:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Verzonden:** dinsdag 9 februari 2021 09:47  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Onderwerp:** RE: Q&A voor debat straks

Hi [redacted]

Dank.

Ik kan de twee gele zinnen niet met elkaar rijmen.

Die eerste uitspraak was dus bij mij blijven hangen. Vandaar de aanleiding om voor straks nog even bij GGD GHOR na te gaan of er nog bijzonderheden zijn te melden en of dit ook echt gebeurd is, ook bij deze twee GGD'en.

Grt [redacted]

---

**Van:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Verzonden:** dinsdag 9 februari 2021 09:39  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Onderwerp:** FW: Q&A voor debat straks

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] @minvws.nl

+31 6 [redacted]

---

**Van:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 10:02  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Onderwerp:** RE: Q&A voor debat straks

Hi [redacted]

Bijgevoegd de twee Q&A's. Wat betreft Fryslan en Haaglanden, daarover heeft hij gezegd:

5.1.2i

Dus geen toezegging om er schriftelijk op terug te komen.

Puntje over het BSN nummer kom ik nog op terug.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 09:13

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Q&A voor debat straks

Ha 5.1.2e

5.1.2e vroeg zojuist om een Q&A tbv debat over de casus Leeuwarden en Fryslan. Ik denk goed om twee Q&A's voor te bereiden:

1. Hoe zit het met de exportfunctie? Gisteren bleek dat er nog steeds medewerkers van deze exportfunctie gebruik konden maken die niet deel uitmaken van de beperkte groep specialistische medewerkers. Is dit nu helemaal uitgesloten?
2. De minister heeft beloofd dat vanaf vandaag de zoekmogelijkheden sterk worden beperkt en medewerkers niet meer alleen op naam kunnen zoeken. Is dat inderdaad effectief geworden?

Wil jij deze met 5.1.2e oppakken?

Overigens: zou jij ook even het stukje stenogram willen opzoeken waarin de minister iets heeft gezegd over het vervangen van BSN door een tijdelijk nummer bij een testafspraak, in reactie op Azarkan. Ik kan dat niet helemaal plaatsen, maar lees het in het NRC.

Groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl

+31 6

5.1.2e