

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minienw.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minienw.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e . -  
**BD/NCTV/PDC-19** [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e )  
**Sent:** Mon 2/1/2021 8:01:07 PM  
**Subject:** RE: passage brief testbewijzen  
**Received:** Mon 2/1/2021 8:01:08 PM  
[image001.png](#)

Hallo [redacted] 5.1.2e

Veel dank voor je inbreng. Ik ben bang dat het niet meer is gelukt om de hele opbouw van de passage aan te bouwen. Wel hebben we ervoor gezorgd dat in de tekst nu duidelijker wordt dat het zowel het wetsvoorstel en de bouw van de app ter voorbereiding zijn op een de eventuele inzet van het testbewijs.

Met vriendelijke groet,



[redacted] 5.1.2e  
 M: [redacted] 5.1.2e  
 E: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

*Werkdagen:* [redacted] 5.1.2e

Programmadirectie Covid-19, afdeling Testen en Traceren

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel  
 Afdeling VWS Flex|Pro  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | A-15  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

**Van:** [redacted] 5.1.2e ) - DGMo <[redacted] 5.1.2e @minienw.nl>

**Verzonden:** maandag 1 februari 2021 15:07

**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e ) - DGLM <[redacted] 5.1.2e @minienw.nl>; [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e . -  
 BD/NCTV/PDC-19 <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** passage brief testbewijzen

Beste [redacted] 5.1.2e

Naar aanleiding van het DOC van vanmorgen reageer ik graag schriftelijk op de concept passage over de testbewijzen.

Mijn voornaamste opmerking betreft de timing en in het verlengde daarvan de lengte en gedetailleerdheid van de tekst. Ik heb zelf het gevoel dat we pas aan het begin van de discussie staan. Ik zou daarom voorstellen om een agenderende passage in de brief op te nemen, in plaats van een concluderende. Dat is dan een veel kortere passage, die langs de volgende redeneerlijn opgebouwd zou kunnen worden:

- het kabinet denkt na over hoe testen kan bijdragen aan de heropening van de maatschappij. Daar zitten ethische dilemma's aan vast, daarom advies gevraagd aan de gezondheidsraad.
- Conclusies Gezondheidsraad: XYZ
- Aangeven dat we in fieldlabs ervaring gaan opdoen, om later eventueel in groter verband toe te kunnen passen.
- De discussie van heropenen mbv testen kan ook niet los worden gezien van de vaccinatie-operatie. (als we dat zelf niet in de brief opschrijven, dan wordt het in het debat wel gevraagd).
- Daarover moeten we nog verder nadenken.
- Ook daarover is een advies aan de Gezondheidsraad gevraagd (toch?). Dat wachten we af voordat we met een gewogen oordeel komen wat verstandig en mogelijk is.
- En we hebben natuurlijk aandacht voor uitvoeringsaspecten.
- Op dit geheel komen we in een later stadium terug.
- We bereiden nu al wel een wetswijziging voor, voor het geval dat de resultaten en adviezen positief zijn en de epidemiologische situatie het mogelijk maakt.

Ik zou nu niet teveel aandacht besteden aan registratie of een app, met het debat over het datalek nog voor de boeg. Dat is wel heel makkelijk voer voor de oppositie, vrees ik.

Hoop dat je er iets mee kunt.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@minienw.nl](mailto:5.1.2e@minienw.nl)

Tel: 5.1.2e 5.1.2e

**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag | 12<sup>e</sup> etage

Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

[www.rijksoverheid.nl/ienw](http://www.rijksoverheid.nl/ienw)