

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Mon 2/8/2021 9:34:26 AM
Subject: RE: Notaoverleg testsamenleving - (verouderde?) conceptmoties GLnotaoverleg testsamenleving
Received: Mon 2/8/2021 9:34:26 AM

Dat lijkt me beter

[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]@minvws.nl
[redacted] [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2021 10:30
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Notaoverleg testsamenleving - (verouderde?) conceptmoties GL notaoverleg testsamenleving

Nee dat is niet het geval. Mijn voorstel was daarom:

Alternatief:

Verzoekt de regering middelen beschikbaar te stellen zodat meer positieve testuitslagen verspreid over het land worden gesequenced om het zicht op het verloop van het virus te verbeteren;

Van: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2021 10:28
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Notaoverleg testsamenleving - (verouderde?) conceptmoties GL notaoverleg testsamenleving

Ha [redacted]

Even heel feitelijk: Verzoekt de regering middelen beschikbaar te stellen zodat **per ROAZ-regio** **tenminste één lab** positieve testuitslagen kan sequencen om het zicht op het verloop van het virus te verbeteren;

Uit de appreciatie haal ik niet of dit onderdeel van het dictum letterlijk aansluit bij het beleid. Is dat nu wel of niet het geval?

[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]@minvws.nl
[redacted] [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2021 10:20
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Notaoverleg testsamenleving - (verouderde?) conceptmoties GL notaoverleg testsamenleving

Motie sequencen: ondersteuning van het beleid.

Van: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Verzonden: maandag 8 februari 2021 10:07
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Notaoverleg testsamenleving - (verouderde?) conceptmoties GL notaoverleg testsamenleving

Dank! Ik merk uit eerdere mailwisseling met [redacted] en [redacted] dat het wel interessant zou zijn om dat uit te laten rekenen.

Maar ik zal het ook even checken bij team dashboard/maatregelen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 10:05

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Notaoverleg testsamenleving - (verouderde?) conceptmoties GL notaoverleg testsamenleving

Hoi

Zie in bijlage een alternatief dictum voor de gemeentelijke testen. Ik vond jullie aanpassing nog teveel in het frame blijven hangen "als een gemeente het wil, dan gaan we het doen als de pilots aangeven dat het effectief is". Volgens mij willen we eerst een aanpak vaststellen. Heb een alternatief geformuleerd.

Tav R uitrekenen: de zin van GL zelf loopt niet goed, willen we nu echt het effect van een landelijke populatietest laten uitrekenen? Is het nog een idee om even te polsen bij de collega's van Dashboard/ maatregelen wat zij een goed idee zouden vinden?

Gr

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 09:40

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Notaoverleg testsamenleving - (verouderde?) conceptmoties GL notaoverleg testsamenleving

Ha 5.1.2e

Bijgaand de moties.

De motie over sequenzen wordt nog afgestemd met het RIVM, we krijgen als het goed is, zo een reactie.

De volgorde van ontraden zou naar mijn idee zijn (van meest belangrijk dat het "ontraden" wordt overgenomen naar minst belangrijk):

1. Motie landelijke populatie test
 - a. Ontraden: deze moet gewoon niet overgenomen worden.
2. Motie gemeentelijke populatie testen:
 - a. Bij niet aangepast: ontraden. Onduidelijk nog of in twee weekenden gemeenten testen wel werkt, eerst de resultaten van onderzoeken afwachten totdat je hierop wilt gaan. Daarom doen we pilots.
 - b. Wel aangepast: Oordeel kamer. We willen het natuurlijk uitbreiden, dus wanneer de pilots positief zijn, gaan we dit toch waarschijnlijk doen.
3. Motie testen sequences:
 - a. Bij niet aangepast: Ontraden of is al bestaand beleid (dit gebeurd al in wezen).
4. Motie R in kaart brengen:
 - a. Oordeel kamer: we hebben hem niet aangepast naar wat het effect zou zijn op de R wanneer het wordt doorgerekend voor risicogericht grootschalig testen zoals wij het voor ogen zien. De verwachting is dat dit erg moeilijk is door te rekenen, en epidemiologen hebben het met name over het zicht op het virus vergroten, niet de bestrijding van het virus. De motie zoals die er nu is zou wel door het RIVM uitgerekend moeten kunnen worden. Met als gevaar natuurlijk dat blijkt dat het een positief effect zou hebben. Echter, dan zouden wij dat ook willen weten, en dan nog heb je de afweging of je een populatie test moet uit voeren qua mensen en middelen, en is het de vraag hoe groot en langdurig het effect op de R zou zijn.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 7 februari 2021 22:26

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Notaoverleg testsamenleving - (verouderde?) conceptmoties GL notaoverleg testsamenleving

Ha 5.1.2e

Ja dat gaat wel lukken. Ik ging uit van een reactie naar jou maandag in de loop van de dag. Er is door 5.1.2e ook nog even contact opgenomen met het RIVM. Ik weet niet of ik voor half 11 een reactie heb van hen, maar met de info die we nu hebben lukt voor 10:30 wel om een appreciatie en eventuele aanpassingen te sturen!

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: zondag 07 feb. 2021 9:51 PM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Notaoverleg testsamenleving - (verouderde?) conceptmoties GL notaoverleg testsamenleving

Ha 5.1.2e

Wanneer kan ik advies tegemoet zien?

Voorbespreking minister staat gepland morgenmiddag om 16:00.

We hebben om 10:30 overleg met 5.1.2e

Lukt daarvoor?

Gr

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 7 februari 2021 20:28

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Notaoverleg testsamenleving - (verouderde?) conceptmoties GL notaoverleg testsamenleving

Hi,

Motie gemeenschappelijke populatietesten: eens om te kijken of we samen met GGD en RIVM tot aanpak komen, dat is een optie. Want zomaar alles in 2 weekenden doen, lijkt me niet zinvol. Wellicht dit koppelen aan die R-motie: eerst maar eens kijken wat dit zou doen met de R-waarde, en dan pas besluiten wel/niet in 2 weekenden iedereen gaan testen.

@ 5.1.2e kun jij hier voor nu even verder mee?

Groet!

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e