

To: [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Fri 2/5/2021 9:49:20 AM
Subject: RE: input kosten vaccinaties
Received: Fri 2/5/2021 9:49:21 AM

Mooie lijn! Dank [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M 06- [redacted]

[redacted]@minvws.nl

[redacted]

email: [redacted]@minvws.nl

070- [redacted]

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 10:19

Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: input kosten vaccinaties

Hoi [redacted]

Een kleine update.

Vanochtend overleg gehad met de LHV en InEen (5.1.2e) en ik vanuit VWS, [redacted] (5.1.2e) vanuit de LHV en InEen).

Het was een goed gesprek waarin wat mij betreft de meewerkstand ook wel zat. Huisartsen gaan geen kosten rekenen voor het vaccineren van huisartsen.

Afgesproken dat als ziekenhuizen wel een rekening bij huisartsen indienen, dat wij dan met het LNAZ om tafel gaan (dit heb ik ook met [redacted] van LNAZ besproken).

Voor de rest afspraken gemaakt over de aanvullende kosten die HAPs maken (bij initiële route en afspraken over [redacted] (5.1.2b) hadden zij nog geen rol) en potentiële aanvullende kosten die huisartsen maken. Over dat laatste afgesproken dat we in de opdrachtbrief aan de LHV iets opnemen mbt kosten die huisartsen maken voor ondersteunende activiteiten bij vaccinatie door derden wordt gekeken naar aanvullende financiering.

Proces is nu: [redacted] (5.1.2a) stuurt de opdrachtbrief naar LHV en InEen en laat deze ook checken door [redacted] (5.1.2e). Hopelijk kan de opdrachtbrief aan de LHV maandag uit.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 18:16

Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: input kosten vaccinaties

Hoi [redacted]

Met deze mail wil ik je informeren over de stand van zaken van de gesprekken die we met de LHV voeren over het uitvoeren van vaccinaties en het vaccineren van hun eigen medewerkers. Het gaat vooral om de extra kosten die de LHV/huisartsen en HAPs maken.

1. De LHV wil dat huisartsen/HAPs voor een deel vergoed worden voor het vaccineren van huisartsen. Omdat daar personeel voor ingehuurd is. Het argument is ook: als we de huisartsen met pfizer hadden mogen laten inenten, was er niks aan de hand geweest want dan was het via de ggd gegaan. Nu maken we kosten omdat het via de

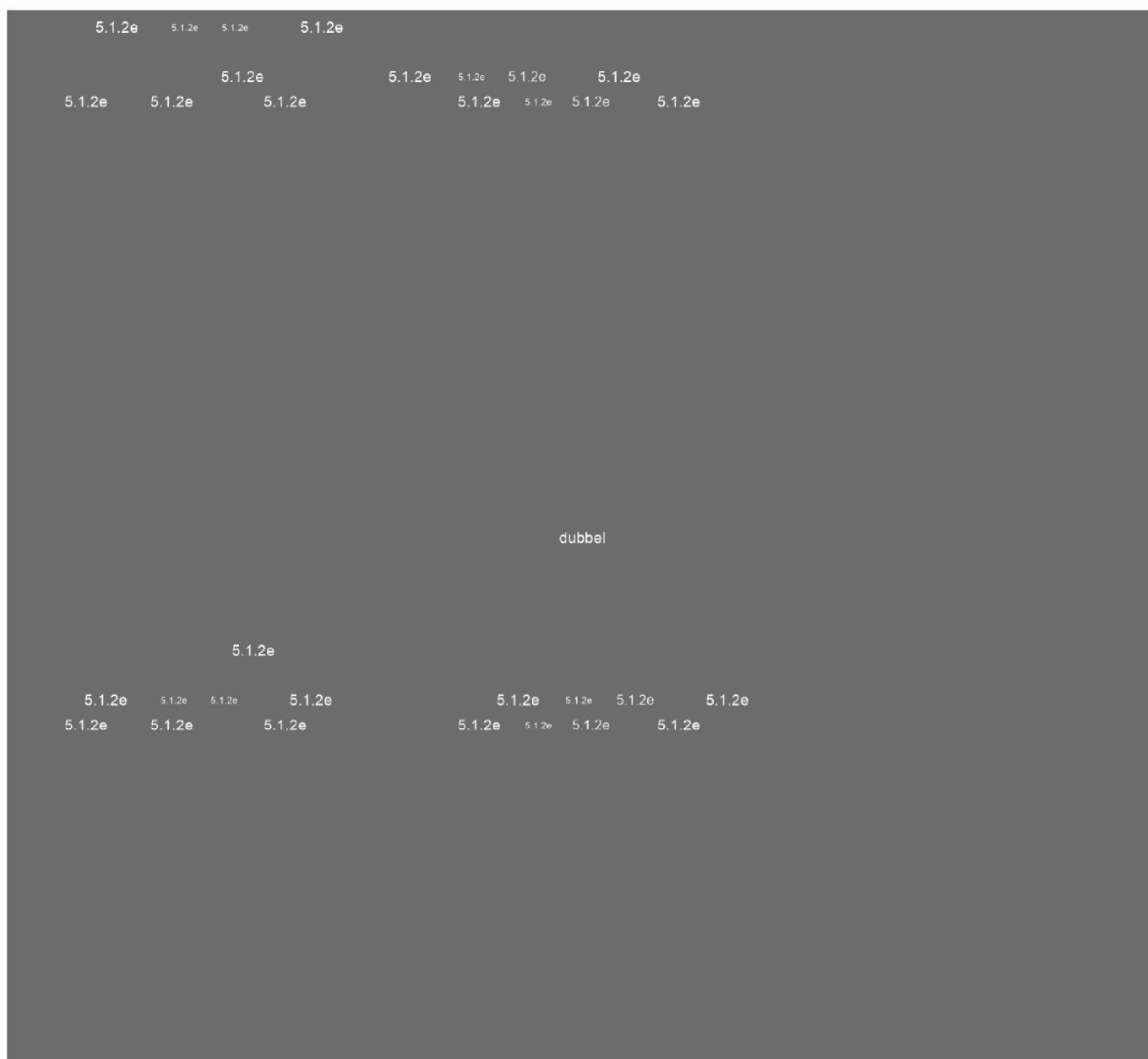
ziekenhuizen/HAPs moet. De ziekenhuizen berekenen geen kosten aan de huisartsen voor het vaccineren. Dus het gaat vooral om het betalen van hun eigen personeel (huisartsen, pa, vs, etc.). We zijn hier nog in dubio over wat te doen. Aan de ene kant moeten de vaccinaties doorgaan en moet het betaald worden. Aan de andere kant vinden wij het gek dat we de huisartsen naar voren hebben gehaald in de strategie, en dat we daarvoor nog moeten betalen ook.

- Daarnaast is ooit 5.1.2b afgesproken voor de vaccinaties die huisartsen bij patiënten zouden zetten. Omdat het vaccineren van inwoners van kleinschalige woonvormen nu via de HAPs moet en vanwege logistieke eisen e.d. van moderna, is die 5.1.2b niet dekkend voor de HAPs. We gaan het met de LHV en InEen hebben over hoe we de aanvullende kosten kunnen vergoeden. Deze kosten zijn we wel voornemens te vergoeden.

Ik hou je op de hoogte van hoe het gaat. Wat mij wel opvalt: de LHV heeft in dat overleg met de minister erbij plechtig beloofd nu echt in de meewerkstand te staan. Zowel met betrekking tot bovenstaand punt 1 en de discussie die wij met 5.1.2e hebben over of de LHV wel of niet de selectie heeft gemaakt van medewerkers die voorrang krijgen, zie ik die meewerkstand nog niet erg. Als ze zo blijven opereren, is het misschien goed om met de LHV het gesprek aan te gaan over 'de meewerkstand'. Zoals ik aangaf hou ik je op de hoogte en zal ik ook een seintje geven als ik (en 5.1.2e) denk dat er reden is voor gesprek.

Groetjes,

5.1.2e



3 - 3

dubbel