

To: (5.1.2e) [(5.1.2e)@minvws.nl]; (5.1.2e) [(5.1.2e)@minvws.nl]
From: (5.1.2e)
Sent: Wed 2/10/2021 9:50:11 AM
Subject: RE: Akkoord? Route BW-clients
Received: Wed 2/10/2021 9:50:11 AM
[image001.jpg](#)

For the record: de bw-groep wordt (als onderdeel van de groep patiënten die intramuraal worden behandeld) al genoemd in de brief van 4 januari.

(5.1.2e) stelt nu voor de bw-groep te splitsen in drie deelgroepen en voor die groepen aparte afspraken te maken, waarbij een beperkt deel van deze groep onderdeel blijft van de intramurale ggz-groep die door de instellingen wordt geprikt.

De vragen van (5.1.2e) over cijfers gaan nu toch over de splitsing van de bw-groep?
Voor overige cijfervragen verwijzen we gewoon naar de tabel van het RIVM.

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 09:26
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Akkoord? Route BW-clients

Ongelooflijk, hoe lang kunnen we met elkaar rondjes draaien?

Het excell van (5.1.2e) is toch duidelijk! Dat wil zegge, als we antwoord hebben op jouw vraag over opname medewerkers crisisdiensten.

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 09:21
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Akkoord? Route BW-clients

Gaat vooral over de fuzz rond BW maar als ik het goed zie worden er ook weer vragen gesteld over de hoeveelheden voor de intramurale ggz... en daar moeten we vlgs mij nu echt mee gaan stoppen

(5.1.2e)

Ministerie VWS, directie Curatieve Zorg

(5.1.2e)@minvws.nl

(5.1.2e)

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

Postadres

Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 21:53
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Akkoord? Route BW-clients

Hoi (5.1.2e)

Zoals we vanmiddag bespraken zou ik nav onze belletjes nog even iets op de mail zetten over beschermd wonen.

Even nog recapitulerend de voorgeschiedenis.

- a. Na verzoek van ggz is de intramurale ggz en crisisdiensten naar voren geplaatst. Opgenomen in brief 4 jan Argumentatie daarvoor was op verschillende gronden, maar vergelijkbaar met cliënten verpleeghuiszorg waarbij ook afstandhouden ed door verwardheid meespeelde
- b. Vervolgens is in de brief van 12 januari beschermd wonen toegevoegd (nb: dit is niet in de brief genoemd, maar wel in de getallen van de flow chart meegenomen).
- c. Bij beschermd wonen was argumentatie dat dit v.wergelijkbaar zou zijn met intramurale ggz. NB het ging niet om de beschermd wonen groep die wmo achtig vergelijkbaar is. Beiden groepen worden wel door DMO bediend. Bij zowel beschermd wonen als bij intramurale ggz is de range erg groot.
- d. Over de groepen is naast contact met rivm, contact met de nederlandse ggz, nvvp, 5.1.2e en cz en lz
- e. Uitgangspunt is steeds geweest (al hoewel in puzzel nog licht roze): prikken bij instelling. Dat was immers onze insteek altijd. Zoveel mogelijk bij instelling zelf. Laatste twee weken is eigenlijk pas duidelijk geworden hoeveel vervoerbewegingen dat eigenlijk met zich meebrengt.
- f. Door de ervaring met de verpleeghuizen vragen we ons bovendien beter af: wie zitten er nog meer in de instelling.
- g. In de loop van de tijd is de club van beschermd wonen verminderd. Eerst was het 37.500. nu 14.000. als je naar onderstaande kijkt en je zou uiteindelijk alleen kiezen voor a) dan heb je het zelfs over alleen 4.000. dat betekent dat het getal in de flow chart bij intramurale ggz cliënten slinkt eerst naar 26.500 cliënten (door ernst eerder afgerond naar 27.000) en als je die 10.000 er afhaalt zelfs nog minder: 17.000. daarmee komen we wel op minder dan eerder de ggz heeft aangedragen.

Op basis van bovenstaande moeten nog de volgende vragen beantwoord worden. Ik heb even erbij gezet wie ik denk dat handig is die te beantwoorden. 5.1.2e jij stemt verder af me 5.1.2e

- Klopt nu het aantal? CZ / LZ (DMO)
- Om hoeveel instellingen gaat het nu? Zijn dat allemaal grote instellingen? 5.1.2e / LZ (DMO)
- Klopt het dat de ggz instellingen de BW mee prikken (4000) en klopt het dat niet meer dan dat mogelijk is, omdat de bestellingen / allocatie al gedaan is? RIVM
- Zijn er gespikkeld instellingen? 5.1.2e / LZ (DMO)
- Is het echt niet mogelijk dat instellingsartsen van de ene instelling elders gaat prikken, of problemen met registratie allen
- Optie b: naar ggd om hoeveel gaat het hier? Alleen boven de 60? Is 5.1.2e akkoord met deze oplossing valenten LZ (DMO)
- Klopt het dat optie c onderdeel is van algemene veegoplossing niet alleen van deze groep maar breder voor niet mobiele mensen? Wanneer is hier zicht op RIVM
- Hoe groot is groep c? Is 5.1.2e akkoord met deze oplossing 5.1.2e / LZ (DMO)
- Moeten we optie 2 niet als eerste optie kiezen? En wanneer zou dan geprikt kunnen worden? RIVM

Sorry voor al deze vragen, maar dit kwam uit de telefoontjes voort.

Morgenochtend is er weer dgv overleg maar het is niet de bedoeling dat dan de vragen al beantwoord zijn. Miss is het wel mogelijk om voor half 11 aan te geven of jullie uit de voeten kunnen met de vragen voor donderdag?

Dank!

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |



5.1.2e



5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 11:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Akkoord? Route BW-klanten

Beste 5.1.2e

Vorige week heb je gesproken over de groep klanten die intramuraal beschermd woont (BW) en die oorspronkelijk mee zou gaan in de geprioriteerde intramurale GGZ-flow. Die flow blijkt maar voor een klein deel van de groep een uitvoerbare route (de meeste BW-instellingen hebben geen eigen arts), voor de overige 10.000 klanten zijn we nog op zoek naar een alternatief. Je vroeg ons (DMO) opnieuw met RIVM in gesprek te gaan en een nieuw voorstel ter besluitvorming aan jou voor te leggen.

Onderstaand ons voorstel, afgestemd met 5.1.2e

1. Circa 4.000 klanten kunnen worden geprikt in GGZ-instellingen. Deze gaan nu mee in de geprioriteerde groep die vanaf 14 februari start. Het overige deel is het niet gelukt om de samenwerking met de GGZ op te zoeken.
2. Voor een deel van de BW groep is het mogelijk om vervoerd te worden naar een GGD locatie. DMO vraagt 5.1.2e (de koepel) om op regioniveau uit te werken om welke aantallen het gaat op regionaal niveau, zodat voor deze groepen tijdslots bij de GGD gereserveerd kunnen worden. In overleg met de GGD kan gekeken worden wanneer deze groep ingevoegd kan worden. Deze groep zal niet apart geprioriteerd worden bij de GGD. Hierbij wordt er van uitgegaan dat deze groep niet hoogrisico is cf richtlijnen GR. Het is nu nog niet duidelijk om welke aantallen het gaat.
3. Een deel van de klanten kan niet vervoerd worden vanwege psychische problematiek. We vragen 5.1.2e op regioniveau uit te splitsen om hoeveel mensen dit gaat. Deze groep kan vergeleken worden met de immobiele ouderen thuis waar nog geen route voor is bedacht en deze groep komt dus sowieso pas later aan de beurt, als er bijv. meer ervaring is opgedaan met het thuis prikken door huisartsen. Deze groep kan misschien ook mee met de groep dak- en thuislozen, of deze groep wordt aangewezen voor het Jansen vaccin omdat deze maar 1 keer gezet hoeft te worden.

- In zijn algemeenheid geldt dat het uitvoeringstechnisch niet mogelijk is om op korte termijn langs te gaan bij alle BW locaties. Het risico op spillage is te groot en de uitvoering van prikken op locatie is nog niet voldoende uitgewerkt. De prioritering is dus uitvoeringstechnisch niet mogelijk.
- Een deel van de groep zal al wel eerder worden opgeroepen vanwege hun leeftijd of verhoogd risico cf richtlijnen GR.
- Medewerkers BW kunnen dan ook niet meer geprioriteerd worden. Voorstel is om hen mee te laten gaan met de overige zorgmedewerkers.

Graag jouw akkoord op deze uitsplitsing en routes voor BW, dan gaan wij 5.1.2e vragen die uitsplitsing te maken naar wel vervoerbaar/niet vervoerbaar en kunnen we het RIVM vragen om bij de GGD tijdslots te reserveren.

Groet,

5.1.2e



5.1.2e | 5.1.2e | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)

5.1.2e | Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |

Oorlogsgetroffenen en Herinnering WOII | Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen | Aanpak Geweld in Afhankelijkheidsrelaties

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Telefoon: 5.1.2e E-mail: 5.1.2e@minvws.nl