

**To:** [redacted] [redacted]@rivm.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 2/17/2021 2:12:38 PM  
**Subject:** FW: Doorst: communicatie frame logistiek  
**Received:** Wed 2/17/2021 2:12:38 PM

tkn

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1  
3720BA Bilthoven

+ [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
- [redacted]  
[redacted] @rivm.nl

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 februari 2021 09:39

**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Onderwerp:** Doorst: communicatie frame logistiek

Beste [redacted]

Hieronder goede input van [redacted] voor communicatie VWS.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@tilburguniversity.edu>

**Datum:** 17 februari 2021 om 09:07:54 CET

**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: communicatie frame logistiek

Beste [redacted]

Ik heb even naar dit stuk gekeken. Ik heb een paar opmerkingen mijnerzijds

1. Het is niet gepast dat ik in een video verschijn met deze boodschap. Hoewel het meeste inhoudelijk correct is, denk ik dat dit de verkeerde discussie is, Het plaatst mij ook in een lastige positie ten aanzien van onze onafhankelijkheid. Er is een paar weken geleden gesuggereerd om via een interview in een krant wat rustiger op de zaken in te kunnen gaan, Dat zou ik alleen kunnen doen, of (dat was destijds de suggesties van [redacted]) een dubbelinterview. Ik denk dat dat een verstandiger keuze is
2. Inhoudelijk denk ik dat de boodschap zoals in het document vrijwel alleen uitlegt waarom iets niet op een bepaalde wijze kan (zoals bij de griepvrij of de mexicaanse griep). Ik denk dat dat best onderdeel van de discussie kan zijn, maar het sluit niet aan bij een boodschap zoals ik die zou formuleren. Mijn boodschap zou aangeven welke keuzes zijn gemaakt en waarom, en op die wijze aangeven waarom het anders is dan bij de mexicaanse griep.

M.i. zou de lijn dan kunnen zijn zijn:

Kerndoelstellingen:

- Advies gezondheidsraad volgen

- Gelijktijdig uitrollen, dus zoveel mogelijk gelijk over Nederland
- Prikken zo snel mogelijk zetten, omdat we nog in de pandemie zitten, zodat we zo snel mogelijk zijn gevaccineerd, en alleen de toelevering van vaccins beperkend is op de snelheid.

#### Belangrijkste randvoorwaarden

- Beperkte beschikbaarheid vaccins
- Onvoorspelbare leveringen
- Veel verschillende vaccins met elk eigen doelgroepen/werkingen

#### Belangrijkste inrichtingskeuzes

- Kiezen voor fasegewijze uitrol binnen de grotere doelgroepen (kleine leeftijdscohorten bijvoorbeeld, morbide obesitas) om grote regionale verschillen te voorkomen (maar dit leidt tot meer micromanagement en altijd tot iets vertraging en meer risico op fouten in de uitvoering)
- Vertrouwen in zorgprofessionals in het uitvoeren van de richtlijnen in de decentrale keten (zorginstellingen, huisartsen). Zal altijd leiden tot incidenten, maar lokale kennis is altijd het beste om te benutten in lokale omstandigheden)
- Creëren van overcapaciteit bij de uitvoeringspartners om beter te kunnen reageren op veranderingen in de omgeving (noot: in mijn beleving gaan we hier momenteel nog steeds te traag en te weinig, hoewel het schip echt wel gekeerd is en GGD nu ook spreekt over verdubbelen van capaciteit).
- Wat risico nemen met het voorraadbeheer (uitstel tweede prik, verlagen veiligheidsvoorraad)
- Vasthouden aan zo min mogelijk wijzigingen in prioriteiten/doelgroepen, want elke wijziging leidt tot vertraging in de uitvoering
- Actief creëren van verschillende oplossingsalternatieven ruim voordat vaccins worden goedgekeurd zodat uitvoering beter wordt voorbereid

#### Belangrijkste zorgpunten/risicos:

- Daling in vaccinbereidheid cq voorkeuren voor bevolking of delen van bevolking voor bepaalde vaccins waardoor burgers bewust gaan wachten (ik weet overigens niet of je dat wilt communiceren maar dit is wel m.i. het belangrijkste risico de komende maanden – ik hoorde al van gevallen waarin mensen het AZ weigeren en proberen te onderhandelen of ze Pfizer kunnen krijgen)

Dan volgt hiervanzelf uit waarom het bij griep en Mexicaanse griep echt anders is. In een interview kan een journalist daar dan vragen over stellen en kunnen we die plaatsen in een context van wat er wel gebeurt.

Wellicht kun je dit zo met VWS ook bespreken. Ik ben graag bereid om dit zelf ook zo te delen met hen.

Groet

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 16 februari 2021 23:10

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@tilburguniversity.edu>

**Subject:** Fw: communicatie frame logistiek

Beste 5.1.2e

Er is een vraag van MinVWS: wil je meewerken aan korte promotiefilmpjes?

Kunnen we morgen ook even kort bespreken.

Bij een ja dan koppel ik je aan 5.1.2e van MinVWS.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Monday, 15 February 2021 21:07  
**To:** 5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e  
**Subject:** communicatie frame logistiek

Dag 5.1.2e

Hierbij onze uitgebreide reactie, waarbij we vanuit de logistiek en eerdere ervaringen zowel aangevuld en op punten ook gecorrigeerd hebben.

Het lijkt ons goed om dit te doen. Goed ook om de lastige zaken expliciet te benoemen en daarin ook de actualiteit mee te nemen in het script. Recent bijv. de instellingen die in tijde van schaarste meer personeel uitnodigen dan zorgpersoneel in direct contact met bewoners. Het politieke element van de keuzes in tijden van schaarste zit nog niet in deze bijdrage. Idem de geschiktheid van vaccin die mede de inzet bepaalt.

We zouden de verschillen met de Mexicaanse griep wel willen noemen, maar denken dat het belangrijk is om uit een frame te blijven waarin het lijkt alsof we zoeken naar excuses waarom dit anders is. Een andere manier om de complexiteit inzichtelijk te maken is aan de hand van een casus die we nu in de praktijk meemaken, en dan de complexiteit en enkele verschillen met de Mexicaanse griep te benoemen.

Qua personen die een bijdrage kunnen leveren:

- Kunnen we 5.1.2e, als gezicht van het programma inzetten?
- 5.1.2e van Defensie, nu ingezet bij LCC, zou wel willen meewerken.
- De vraag voor bijdrage van Unilever en 5.1.2e staat nog uit.

Kun jij hier verder mee? Wil jij 5.1.2e ook blijven betrekken in de verdere uitwerking.

Mocht je meer informatie willen, laat het graag weten.

Groet, 5.1.2e

verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*