

To: [REDACTED] 5.1.5 [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl]  
Cc: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl]; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl]  
From: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e  
Sent: Tue 2/9/2021 3:57:00 PM  
Subject: Ontvangen Covid-mutaties  
Received: Tue 2/9/2021 3:57:01 PM  
[Ontvangen COVID-mutaties.xlsx](#)

Beste BT'ers,

Bijgevoegd vinden jullie de opbrengst van de uitvraag over covid-gerelateerde mutaties. Van een aantal CFA's heb ik ter onderbouwing een aantal bijlages ontvangen, die zal ik naar de betreffende BT'er doorsturen. Willen jullie toetsen of deze posten inderdaad thuis horen op de coronaplaat? En of deze plaat zo volledig is (zo niet, dan graag aanvullen)?

Bij sommige mutaties is aangegeven dat verwerking kan plaatsvinden in de 1<sup>e</sup> supp. Bij andere posten is aangegeven dat verwerking in een ISB moet plaatsvinden. Kunnen jullie nagaan of dit moment van verwerking inderdaad klopt? En wat er mis gaat als de verwerking 1<sup>e</sup> supp wordt (waarom moet verwerking nu in geval van ISB)? Willen jullie wanneer er geen verwerkingsmoment is ingevuld door de CFA, aangeven wanneer verwerking wenselijk is?

De covid-mutaties die verwerkt kunnen worden in de 1<sup>e</sup> supp, gaan meelopen in de covid-plaat die als aparte bijlage met de beleidsbrief mee wordt gestuurd naar Financiën. Willen jullie daarom ook checken of er een goede toelichting/ (P\*Q) onderbouwing ligt? Of er is aangegeven of het om een intensivering/extensivering gaat of een meevaller/tegenvaller? En of er eerder afspraken over zijn gemaakt?

Eventuele aanpassingen ontvangen wij graag voor volgende week maandag (15/2) weer terug.

Groet,

[REDACTED] 5.1.2e en [REDACTED] 5.1.2e