

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 2/12/2021 10:58:04 AM  
**Subject:** FW: Bijlage 3 Opschaling uitwerking ideeën uit verleden  
**Received:** Fri 2/12/2021 10:58:05 AM  
[Bijlage 1 Reactie Motie Veldman.docx](#)  
[Bijlage 2 Openstaande zaken.docx](#)  
[Bijlage 3 Opschaling uitwerking ideeën.xlsx](#)  
[Nota 3 Hoofdpijnen 2,5 miljoen.docx](#)

TKN

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 12 februari 2021 11:28  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Bijlage 3 Opschaling uitwerking ideeën uit verleden

Hoi [redacted] en [redacted]

Bij deze de laatste versies van de nota en de 3 bijlagen.

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 12 februari 2021 11:13  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Bijlage 3 Opschaling uitwerking ideeën uit verleden

Heeft iemand het complete plaatje met één laatste versie?

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 februari 2021 11:07  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bijlage 3 Opschaling uitwerking ideeën uit verleden

Nog een kleine aanvulling: de tab met de contactpersoon heb ik er even uitgehaald, is niet handig om verder te delen maar wel om te weten waar de informatie vandaan komt.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 februari 2021 11:00  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Bijlage 3 Opschaling uitwerking ideeën uit verleden

Hoi beide,

Als bijlage is een excel toegevoegd waarin aangegeven staat wat er momenteel besproken is met potentiële prikpartners / hulptroepen. Deze lijst is met [redacted] doorgelopen en bijgewerkt.

Hij is te omvangrijk om hem in bijlage 2 toe te voegen. Het zou als losstaande bijlagen toegevoegd kunnen worden.

Maar, de algehele lijn van dit stuk is dat concrete afspraken met prikpartners bij de uitvoerende partijen ligt. Daarom is het voor ons als RIVM vaak lastig te zeggen wat de laatste stand van zaken is en of eventuele hulp ook daadwerkelijk nodig is. Het kan zodoende meer vragen dan antwoorden oproepen. Denk bijvoorbeeld aan de inzet

van de verlengde arm constructie om dat wel of niet te doen, op welke manier en hoeveel prikkers er onder 1 arts kunnen. Dat zijn uitvoeringsvragen waarop nu geen antwoord gegeven is.

Het is aan jullie om deze wel of niet toe te voegen voor het gesprek van dadelijk. Zelf denk ik dat het meer een stuk is voor het overleg van aankomende dinsdag als er concreter op de maximale prikcapaciteit en mogelijk obstakels voor opschaling wordt ingegaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e