

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Fri 2/26/2021 6:43:23 PM
Subject: RE: Vraag mbt Dekkingsgraad vaccinaties DVHN
Received: Fri 2/26/2021 6:43:24 PM

Dank ik regel het met [redacted] en [redacted] Goed weekend!

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Datum: 26 februari 2021 om 19:17:13 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Vraag mbt Dekkingsgraad vaccinaties DVHN

Ha [redacted]

Ik probeer dit weekend niet te werken. Kan je hierover schakelen met [redacted] en [redacted]? Vraag is wel: moet dat dit weekend of kan dat ook maandag? Dat dagblad kan wel even wachten toch?
 [redacted] is degene die hier nu het best in zit denk ik. Beter misschien dan [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

[redacted]

Postbus 1
 3720 BA Bilthoven
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
 +31 6 [redacted]

Secretariaat: [redacted]
 [redacted]@rivm.nl

030 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Datum: 26 februari 2021 om 18:11:12 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Vraag mbt Dekkingsgraad vaccinaties DVHN

[redacted]

ER blijven vragen komen van het Dagblad van het Noorden waar ik niet meer uit kom.
 Ik denk echt dat hij kort met iemand moet praten voor wat extra uitleg. Telefonisch in een gesprek waar ik ook bij ben, stel ik voor. Kan jij je daar in vinden? En wie stel je voor? Ik denk aan [redacted]

Groet en hoop op een zonnig en rustig weekend! [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 26 februari 2021 17:36
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: Vraag mbt Dekkingsgraad vaccinaties DVHN

Hi [5.1.2e] Dank voor het delen van de reactie van de journalist, hieronder tref je onze reactie. Op de getallen hoeven niet inhoudelijk in te gaan, wel delen we graag onze zienswijze op hoe de keten vanuit het RIVM wordt aangestuurd.

(Noot voor woordvoering: we ontkennen noch bevestigen de getallen in de overzichten)

Hoe ziet de supply chain eruit en op welke plekken ligt voorraad: Fabrikant -> Distributie centrum (DC) -> Uitvoeringspartner (bijv. GGD/HA(P)/Instellingen/etc.)

1. DC: Ontvangen voorraad is niet gelijk beschikbare om uit te rijden naar uitvoeringspartners. Een batch release proces ligt hieraan ten grondslag wat 3 dagen in beslag neemt waarbij de levering beschikbaar is op dag 4. Hiervoor wordt de N+1 regel toegepast. De niet gealloceerde voorraad (inclusief 5 veiligheidsvoorraad) zal hierdoor tussen de 5 en 8 kalender dagen bewegen. Het restant van de voorraad (bij DC en Uitvoeringspartner) is gealloceerd aan een 1^e of 2^e prik.

2. DC: Om onzekerheid in toelevering vanuit fabrikanten op te vangen en deze niet direct door te vertalen richting de uitvoeringspartners is er een minimale veiligheidsvoorraad van 5 dagen op z'n plek op basis van de kamerbrief en advies vanuit de fabrikanten. Daarnaast is de minimale veiligheidsvoorraad bedoeld om te voorkomen dat er geen 2^e prik gezet kan worden binnen het geadviseerde prik interval. De vertraging van de AstraZeneca levering van afgelopen week is hier een goed voorbeeld van. We monitoren actief de betrouwbaarheid van leveranciers en passen daarop onze (veiligheid)voorraadstrategie aan.

3. Uitvoeringspartners houden voorraad omdat deze worden beleverd in eenheden trays, een tray kan in sommige gevallen een of meerdere dagen meegaan naar gelang houdbaarheid van het vaccin en het aantal ingeplande afspraken. Voorraad uitgereden aan een uitvoeringspartner is reeds gealloceerd en bestemd voor een 1^e of 2^e prik.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T 06- [5.1.2e]

W <http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag!

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Sent: vrijdag 26 februari 2021 14:50

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: FW: Vraag mbt Dekkingsgraad vaccinaties DVHN

Allen,

Bijgaand een nieuwe rekensom van deze journalist.

Ik snap dat jullie het heel druk hebben maar hoer moet echt naar gekeken worden. Hij heeft zijn berekening laten checken door een hoogleraar van de RUG, [5.1.2e] ook lid van de Britse gezondheidsraad en adviserend over vaccin vedeling. Zij komen er op dat je het aantal prikken met 300.000 naar voren kan halen. Kan versnellen.

Graag zsm reactie. Zij willen eind van de dag publiceren.

Dag 5.1.2e

Ik heb allereerst nog even mijn berekeningen nagekeken. De n+1-tabel uit mijn eerste mail klopte niet, aangezien ik de berekening van de voorraad niet opnieuw had gemaakt. Nu kom ik hierop uit:

	t/m 31 januari	t/m 7 februari	t/m 14 februari	t/m 21 febru
voorraad n+1	?	276645	302772	
alleen eerste prik gehad (aantal eerste dosis - aantal tweede dosis)	312142	438227	474548	
dekking voorraad tov eerste prik ((voorraad / alleen eerste prik)*100)		63,12824176	63,8021865	63,8021865

Een dekkingsgraad van rond de 60 procent dat overblijft na de prikweek, wat per dag natuurlijk zal fluctueren. Dat komt redelijk in de buurt van de 50 procent die je noemde.

Dan kom ik op de essentiële vraag: waarom zou je de veiligheidsvoorraad op de levering aan RIVM +1-aantallen berekenen, en niet op de binnengekomen leveringsdatum bij het RIVM? Nu wordt dus dus én 7 dagen marge aan van distributie, én 5 dagen veiligheidsvoorraad aangehouden. Op 21 februari weten we al nagenoeg zeker dat we genoeg vaccin hebben om te prikken tot 7 maart, met ook nog eens 5 dagen veiligheidsmarge tot 12 maart. Zou het niet logischer zijn om dan tot 28 februari aan te houden met 5 dagen veiligheidsmarge tot 5 maart? Hiermee haal je honderdduizenden prikken eenmalig naar voren in het proces, als mijn analyse klopt. Wordt hier te voorzichtig gerekend? Of is er een goede reden waarom dit niet gedaan wordt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 15:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ndcmediagroep.nl>

Onderwerp: RE: Vraag mbt Dekkingsgraad vaccinaties DVHN

- Alle tot nu toe binnengekomen vaccins zijn toegediend dan wel ingepland voor eerste of tweede vaccinatie. Er is dus geen beschikbare voorraad waarvan nog niet vaststaat voor wie of welke groepen die bestemd is, bovenop de veiligheidsvoorraad.

Hi 5.1.2e

Dit antwoord kwam ik nog tegen uit het debat van gisteren met Hugo de Jonge. Geen rekensom *

From: 5.1.2e <5.1.2e@ndcmediagroep.nl>

Sent: donderdag 25 februari 2021 14:24

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Re: Vraag mbt Dekkingsgraad vaccinaties DVHN

Beste 5.1.2e

Ik vroeg me af of het mogelijk is om vandaag of uiterlijk met iemand in contact te komen over de berekening. We willen

zaterdag een stuk publiceren over de vaccinatieleveringen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 13:43

Aan: 5.1.2e @rivm.nl <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: Vraag mbt Dekkingsgraad vaccinaties DVHN

Beste 5.1.2e

Bij deze mijn berekening:

	t/m 31 januari	t/m 7 februari	t/m 14 februari	t/m 21 februari
Totale leveringen	847890	1086210	1378770	
aantal eerste dosis	327834	504736	628993	
aantal tweede dosis	15692	66509	154445	
totaal prikken gezet (1e dosis + 2e dosis)	343526	571245	783438	
alleen eerste prik gehad (aantal eerste dosis - aantal tweede dosis)	312142	438227	474548	
voorraad (totale leveringen - totaal prikken)	504364	514965	595332	
dekking voorraad tov eerste prik ((voorraad / alleen eerste prik)*100)	161,5815879	117,511016	125,4524305	
Wekelijkse prikken	...	227719	212193	
Nieuwe leveringen	299610	238320	292560	

Dekkingsgraad zou dus op dit moment 125 procent zijn. Ik zou me kunnen voorstellen dat RIVM/VWS n+1 neemt, dan krijg je deze tabel:

	t/m 31 januari	t/m 7 februari	t/m 14 februari	t/m 21 februari
voorraad n+1	?	504364	514965	
alleen eerste prik gehad (aantal eerste dosis - aantal tweede dosis)	312142	438227	474548	

dekking voorraad tov eerste prik ((voorraad / alleen eerste prik) *100)		115,0919501	108,5169467	1
--	--	-------------	-------------	---

Ook hier kom ik op een dekkingsgraad van meer dan 100 procent uit. De voorraad is ook elke week ruim groter dan het aantal gezette prikken.

Ik hoor graag hoe het RIVM naar deze bevindingen aankijkt, en waar het eventueel misgaat in mijn methodologie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Dagblad van het Noorden

06- 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*