

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e
 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 2/23/2021 7:33:28 AM
Subject: FW: Tweede Kamer - update
Received: Tue 2/23/2021 7:33:29 AM
[210222 4e brief gedragsreflecties maatregelenpakket-def.pdf](#)
[210220 1e resultaten ronde 10 gedragsonderzoek onder embargo.pdf](#)

Fyi – nav de brief van de planbureau's schuiven 5.1.2e vanmiddag aan voor een hoorzitting bij de TK. Aangezien wij 'enkel' input hebben geleverd, wij niet. Bijgaande documenten heb ik onder embargo met hen gedeeld, omdat ze die ook via ACC/MCC zouden kunnen krijgen. Wel aangegeven dat we stand-by kunnen staan voor eventuele input op de achtergrond. @ 5.1.2e – ben jij in de gelegenheid om ook mee te luisteren vanmiddag?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @scp.nl>
Sent: maandag 22 februari 2021 20:47
To: 5.1.2e @cpb.nl' < 5.1.2e @cpb.nl>; 5.1.2e @pbl.nl; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @scp.nl>
Subject: Tweede Kamer - update

Beste 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

Veel dank voor het vooroverleg vanmiddag! Een paar updates:

5.1.2e

5.1.2i

TK

- Starttijd is 15u, na de SER. Die zit dus toch voor ons. De griffie is nogal eigengereid en heeft dat zonder overleg. We kregen er geen beweging meer in.
- Inventarisatie bij D66 en CU medewerkers, en telefoontje met Gert Jan Segers, levert op dat men een aantal vragen heeft. Allereerst de adviesbrief, maar men worstelt al langer met de bredere afweging. Onze brief kwam als geroepen en is aangrijpingspunt het daarover te hebben. Dus er zullen ook vragen komen over het belang van die bredere wegging en het koppelen van de korte aan de lange termijn. Welke thema's op de agenda om te voorkomen dat je vooral over mondkapjes praat, was letterlijk een reactie. Ik denk dat we daarmee uit de voeten kunnen.
- Niet uit te sluiten is natuurlijk dat ze over de maatregelen van nu willen praten. Ik heb aangegeven dat we dat niet kunnen. Hij wil graag wel wat vragen over zaken als eenzaamheid en sociale cohesie. Ik zorg dat ik wel iets daarover kan zeggen, maar heb aangegeven dat als er echt een breder beeld van gewenst is met facts en figures ik dat graag nog apart doe en beter voorbereid.
- Men wil denk ik regelmatig een reflectie vanuit onze inzichten over de samenleving, economie en leefomgeving. De inbedding in besluitvorming moeten ze lijkt me met kabinet bespreken. Zoals gezegd, wij zijn als SCP wel bereid om af en toe ook ons maatschappelijk beeld met hen te delen of daaraan bij te dragen. Ik wil even de uitwerking van het Catshuisberaad op dit punt afwachten. Volgens mij zit dat in een goed proces.
- Dan nog de vragen over een zogenaamd IMT. Ik sluit niet uit dat men dat wel aan de orde gaat stellen, maar ook Segers

snapt dat kabinet juist bezig is de bredere afweging beter te verankeren Ik heb hem gevraagd dat woensdag met het kabinet te bespreken. Hij zet erop in niet met ons over die structuur te praten, maar wel over het belang van de bredere weging.

- Kortom, ik denk wel dat de focus op onze brief ligt, en heb mijn best gedaan duidelijk te maken dat we op de andere punten terughoudender zijn. We gaan het zien.

SER

- Ook met 5.1.2e gesproken.
- Zij licht het SER Denktank advies toe, dat sterk in lijn met onze adviesbrief ligt. Zij doen een hele reeks aanbevelingen, en daar zal ze op ingaan. Maar kern is ook de (middel)lange termijn op de agenda te zetten. Ze zal daarbij oa ingaan op belang gezondheid en economie niet als tegenstelling te zien. Ik heb aangegeven dat wij dicht bij onze adviesbrief blijven, redenerend vanuit brede welvaart.
- Mijn indruk is dat het in elkaars verlengde zal liggen.

Tot zover.

Tot morgen,

5.1.2e