

To: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl  
From: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl  
Sent: Wed 2/3/2021 10:22:26 PM  
Subject: RE: varianten voor AZ  
Received: Wed 2/3/2021 10:22:27 PM

Ha [redacted]

Dank voor delen. Ten aanzien van ad 1. "Het is van belang dat deze medewerkers ringbescherming bieden aan de kwetsbare personen die nog niet zijn gevaccineerd (met name de wijkverpleging i.r.t. kwetsbare ouderen thuis)", wil ik nogmaals benadrukken dat dit echt afhangt van de mate waarin vaccins beschermen tegen overdracht. Dat weten we op dit moment nog niet. Dat hebben we van de week ook besproken met DGV en DGLZ in het overleg met het RIVM en heeft de GR zojuist ook heel helder toegelicht tijdens de briefing. Ik snap de afwegingen die in dit stuk worden gemaakt ten dele wel, maar ik vind niet dat dit argument daarbij gebruikt mag worden.

Groet en tot morgen!

[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 23:13

Aan: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl

Onderwerp: FW: varianten voor AZ

Ha

Vanavond appte ik al met [redacted] dat we dit morgen met oog op de brief moeten bespreken. Ik licht graag de discussies van vanmiddag dan toe. Dan kunnen we misschien ook kijken naar de mail van [redacted] net. Dan kunnen we vast iets meer houvast en duidelijkheid vinden.

Grt

[redacted]

