

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/4/2021 12:23:36 PM
Subject: RE: Aanlevering CoronIT-nr. RIVM
Received: Mon 1/4/2021 12:23:37 PM

Hallo 5.1.2e

Dank je wel. Jij ook een voorspoedig 2021 toegewenst.

Deze week neem ik contact op met 5.1.2e. Zij heeft e.e.a. besproken met GGD GHOR over het aanleveren van het CoronIT-nummer aan het RIVM. Ik neem dan meteen mee hoe het staat met de opdrachtbrief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 4 januari 2021 11:53
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Aanlevering CoronIT-nr. RIVM

Hoi 5.1.2e

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar!

Ik zie dat 5.1.2e er nog niet is dus vandaar de mail ook aan jou 5.1.2e

Is bij jullie inmiddels bekend welke jurist er vanuit VWS meedenkt over de juridische basis voor gegevens uitwisseling en de opdrachtbrief? Op 15 december is door 5.1.2e 5.1.2e van VWS aangegeven dat er een jurist van VWS gaat meewerken. Maar ik ben benieuwd of dit van de grond is gekomen. Zo niet dan zal ik bij haar weer navraag doen en vragen of er iemand met jullie contact op kan nemen.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 december 2020 17:57
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Aanlevering CoronIT-nr. RIVM

Dat is dus het verwarrende. Het zijn twee losse opdrachtbrieven waarover we spreken.

Aangezien de rol van GGD GHOR niet duidelijk is...en ik denk dat zij verwerker zijn, kunnen zij alleen overeenkomsten aangaan als zij opdracht krijgen van de DPG'en. De opdrachtbrief VWS is inderdaad ook voor de PDG'en, maar ook voor het RIVM. De DPG'en moeten wel weer een opdracht geven aan GGD GHOR om met het RIVM verschillende overeenkomsten te sluiten ten aanzien van gegevensverwerkingen. GGD GHOR had eerder aangegeven dat er een convenant is tussen GGD GHOR en de DPG'en (GGD'en), maar die heb ik nooit gezien. Ze zeggen dat die er is, maar willen/kunnen die niet overleggen. Daarin zouden we de rol van GGD GHOR waarschijnlijk kunnen afleiden. Ik heb van 5.1.2e begrepen dat de doorgifte van de gegevens in CoronIT niet onder dat convenant valt en daarom er een nieuwe opdrachtbrief moet komen van de DPG'en aan GGD GHOR. Het is dus een beetje vaag, vind ik.

Vr. groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 december 2020 17:43
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
 <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Aanlevering CoronIT-nr. RIVM

Hoi,

Is dat niet dezelfde opdrachtbrief? Ik had van de discussies in september in mijn hoofd dat in de opdrachtbrief van VWS voor de DPGen is en dat daarin staat dat RIVM namens de minister de gegevens analyseert. En dat er dan een convenant moet komen tussen DPG / GGD GHOR / RIVM waarin uitwerking staat?

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 15 december 2020 17:38

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Aanlevering CoronIT-nr. RIVM

Hallo dames,

Dat is fijn dat er nu wat schot in de boeg komt. Ik heb geen reactie van 5.1.2e gekregen op mijn mail helaas, maar als de jurist van VWS contact opneemt, of als ik een naam doorkrijg, kan ik e.e.a. bespreken met die persoon.

Wat betreft het verzoek ook postcode4 te ontvangen, lijkt me dat dat ook opgenomen kan worden in de opdrachtbrief van VWS, aangezien het op hun verzoek is. Het lijkt me inderdaad dat een opdrachtbrief zo opgesteld is, maar dat zal ik dan met VWS bespreken.

Heeft GGD GHOR zich nog uitgesproken over hun rol? Zijn zij verwerkersverantwoordelijke, of zijn zij verwerker van de GGD'en? We lopen daar nog steeds tegenaan... In de evaluatie van de CoronaApp hebben ze nu wel 'toegegeven' dat de data inderdaad van de GGD'en zijn en niet van hen, dus zij kunnen daarin niet als verwerkersverantwoordelijke optreden. 5.1.2e zou ook een opdrachtbrief regelen van de DPG'en, maar die heb ik nog steeds niet gezien. Ik weet niet of jullie daarover iets hebben gehoord?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 15 december 2020 17:07

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Aanlevering CoronIT-nr. RIVM

Importance: High

Dank je 5.1.2e ik heb het net ook in GGDGHOR overleg met 5.1.2e weer aangekaart, die gaan ook de druk op de ketel houden aan hun kant. Zo moet het toch lukken voor de kerst!

5.1.2e zou jij dan met de VWS jurist en 5.1.2e ook willen bespreken dat we data naar PC4 willen krijgen ipv de huidige PC3? Dat is op verzoek van VWS, om teststraat data naar gemeente te kunnen weergeven op het dashboard. Gemeente code zit in de huidige dataset maar is onvolledig ingevuld. Gemeente naam zit er ook in maar werkt niet met een code lijst en zit dus vol spellings varianties en -fouten; dat is daarom onbruikbaar voor geautomatiseerde analyse.

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 15 december 2020 16:57

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Aanlevering CoronIT-nr. RIVM

Hoi allen,

Ik heb vanmiddag vanaf de teststraat in Rotterdam nog een call gehad met 5.1.2e 5.1.2e (VWS), 5.1.2e 5.1.2e (Cuccibu voor GGD GHOR), 5.1.2e 5.1.2e (GGD GHOR), 5.1.2e 5.1.2e (GGD GHOR) en 5.1.2e (Amphia, sneltest studie team).

Eén punt was om te bespreken hoe het plannen van mensen voor de sneltest validatie van asymptomaten beter kan vanuit CoronIT. Daar wordt nu aan gewerkt door 5.1.2e Al moet ik nog zien wat er nu echt voor oplossing bedacht gaat worden maar dat krijg ik hopelijk nog te horen.

Andere punt was de juridische basis voor gegevens uitwisseling en een gepseudonimiseerd pt id (CoronIT nummer). 5.1.2e gaat zorgen dat er een jurist vanuit VWS mee gaat werken. Volgens haar moet het toch binnen een paar dagen wel te regelen zijn om een duidelijke opdrachtbrief vanuit VWS te krijgen. Ik heb gezegd dat dat traject in elk geval via 5.1.2e moet lopen, en dat 5.1.2e ook op de hoogte zijn van de gesprekken tussen RIVM en GGD GHOR hierover. Dus als het goed is krijgt 5.1.2e snel te horen wie de jurist van VWS is.

Vanuit ons lijkt het me goed om in te zetten op noodzakelijkheid van verwerking BSN. Als we dat zowel in de CoronIT als HPZone export krijgen kunnen we die bronnen zelf koppelen. En voor we het weten is BSN wellicht ook nodig om te kunnen koppelen met het vaccinatieregister als dat er komt. Atte begon nog over het vanuit CoronIT aanmaken van een ander compleet anoniem nummer waaraan we unieke pt kunnen herkennen. Maar een nieuw nummer creëren lijkt me niet de oplossing.

Ik ben benieuwd of er nu wat schot in de zaak gaat komen!

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 december 2020 14:02
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Aanlevering CoronIT-nr. RIVM

Hallo 5.1.2e

Het RIVM mag in het kader van haar publieke taken het BSN verwerken op basis van artikel 10 van de Wet algemene bepalingen Burgerservicenummer (Wabb), wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de uitvoering van die publieke taak. Het RIVM heeft verschillende taken die opgenomen zijn in verschillende wetten, o.a. Wet op het RIVM en Wpg. Het is de vraag of de verwerking van het BSN in alle gevallen echt noodzakelijk is. Dat is bijvoorbeeld wel goed mogelijk voor de uitvoering van een screening, maar bijvoorbeeld voor de taak rond beleidsonderzoek (ook een taak van het RIVM) kan dat anders liggen.

Artikel 6b Wpg betreft het Rijks Vaccinatie Programma. In dat kader zouden wij het BSN mogen ontvangen en verwerken. Het is altijd wel de vraag of de aanleverende partij wel het BSN aan het RIVM mag verstrekken, ook als we dat dus zouden mogen hebben.

Voor wat betreft de taak om namens de minister werkzaamheden te verrichten ten behoeve van de infectieziektebestrijding mogen we alleen gepseudonimideerde persoonsgegevens verwerken, artikel 6c Wpg.

Is hiermee de onduidelijkheid weggenomen? Als je vragen hebt, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 december 2020 09:42
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Aanlevering CoronIT-nr. RIVM

Hoi 5.1.2e

Voor mijn begrip: ik begreep dat we zelfs BSN mogen ontvangen (artikel 6b WPG). Klopt dat niet, of alleen voor bepaalde taken?

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: maandag 14 december 2020 17:11

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | Cuccibu' <5.1.2e@cuccibu.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @ggdghor.nl' <5.1.2e@ggdghor.nl>

Subject: Aanlevering CoronIT-nr. RIVM

Hallo

5.1.2e

Het schijnt dat er nog steeds wat onduidelijkheid is over het aanleveren van het CoronIT-nr. aan het RIVM door GGD GHOR NL. Dit nummer is voor het RIVM noodzakelijk o.a. om de analyses te kunnen op de testdata. Met dat CoronIT-nr. kunnen er dubbelingen uit worden gehaald en kunnen de herhaaltesters in kaart worden gebracht. Daarnaast is het nummer van belang voor de studie m.b.t. de evaluatie sneltesten in het kader van BCO.

Op de vraag van het RIVM aan GGD GHOR NL of het RIVM een omgenummerd BSN konden ontvangen, heeft GGD GHOR NL geantwoord dat het CoronIT-nr. een dergelijk nummer is. Afgesproken was dat dit aangeleverd zou worden. Ik heb nu begrepen dat GGD GHOR NL daarop is teruggekomen en heeft aangegeven dat nummer niet te kunnen verstrekken i.v.m. de AVG.

Het CoronIT-nr. is een gepseudonimiseerd nummer waar niets van de identiteit van de persoon af te leiden is. Op grond van artikel 6c van de Wpg mag het RIVM gepseudonimiseerde bijzondere gegevens verwerken. Deze verwerking doen wij namens de minister en vanuit de GGD ontvangen we met het CoronIT nummer geen patiënt identificeerde gegevens.

Graag horen wij (het RIVM) de argumentatie van GGD GHOR NL waarom het CoronIT-nr. niet verstrekt kan worden aan het RIVM. Heeft GGD GHOR voor de aanlevering nog iets nodig waar wij mee kunnen helpen?

Wellicht kunnen we morgen/overmorgen hier een overleg over inplannen? Ik hoor het graag. Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

RIVM Centrum Infectieziektebestrijding.



RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

5.1.2e | 5.1.2e
 Centrum Infectieziektebestrijding | (T) +31 30 5.1.2e | (M) +31 6 5.1.2e
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven | kamer U 5.1.2e