

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 2/11/2021 1:35:54 PM  
**Subject:** RE: covid stand up 9 feb  
**Received:** Thur 2/11/2021 1:35:55 PM

Ja dat was lijn die we hadden afgestemd. Volgens mij is het zo ook uitgedragen door [5.1.2e]. Ze had ook voorbeelden van Zuid-Holland wat ziekte betekende voor opvang (sluiting locaties en de gevolgen voor ernstig zieke kinderen etc).

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 13:51

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: covid stand up 9 feb

Ik vind de mail van [5.1.2e] ook verwarrend eigenlijk.

Het gaat er toch om dat het personeel al meer dan overbezet is, dat we ons geen uitval kunnen veroorloven, omdat de patiënten zeer kwetsbaar en dus in levensgevaar kunnen zijn.

Heeft eigenlijk voor beide groepen weinig te maken met kwetsbaarheid voor virus zelf

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 februari 2021 21:12

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: covid stand up 9 feb

Hierbij terugkoppeling [5.1.2e] en [5.1.2e] had het ook zo begrepen...Babylonische spraakverwarring? Ik begrijp het niet zo goed .

[5.1.2e] heeft in elk geval vandaag met JZ NL afgesproken dat ze doorgaan met voorbereiden om prikken mogelijk te maken voor deze groep via ggz. Dit is in sommige gevallen ook al gebeurd, aldus IGJ. Hierbij weet JZ NL dat het nog kan zijn dat het uiteindelijk niet lukt in het grotere geweld van vaccinatiestrategie.

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 09 feb. 2021 11:34 AM

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** covid stand up 9 feb

### Covid stand up 9 feb. 21

-Notitie 'alle overige zorgmedewerkers' is gister besproken met de minister. Minister heeft aangegeven dat zowel overige zorgmedewerkers en de groep 18-60 (zonder medische indicatie) parallel laten vaccineren alleen maar kan als er geen schaarste aan vaccins is.

- De 2 LZ groepjes (revalidatiezorg en religieuzen) worden naar voren gehaald en komen bij de verpleeghuiszorg.
- Geen uitzondering voor crisiszorg jeugdigen.
- Select groepje ME's krijgt ook plek in de vaccinatiestrategie.
- De lijn voor overige zorgmedewerkers krijgt plek in volgende TK brief.

Argumentatie van [5.1.2e] waarom crisisbedden jeugd geen voorrang krijgen: we scheppen dan precedent voor andere crisisopvang; argumentatie en link met sterfte/ziekte is dun (clients zijn immers jeugdigen).

Tot mijn verbazing zie ik nu – na de call van vanochtend- een andere versie van de nota die jij eergister rondstuurde, die is net rondgestuurd door pdCOVID19. Hierin met beslispoint om crisisbedden jeugd niet naar voren te halen onder beslispointen.

Vind het wel bijzonder dat [5.1.2e] er niets tegenin heeft gebracht, maar het zal ongetwijfeld wel strategisch zijn geweest om het niet op te brengen bij minister. Hoop niet dat ie denkt (met die aangepaste versie van de nota) dat wij het eens waren met het geen voorrang verlenen van dat groepje.

Even praktisch: hoe vertellen we het JZNL? Handig om dit via 5.1.2e te laten lopen lijkt mij. Of wil je dat ik contact opneem?  
Handig om dat snel te doen en niet te laten sudderen. Kunnen ze ook stoppen met het maken van de lijst met medewerkers.  
Zou je bij 5.1.2e willen navragen?  
Groet 5.1.2e