

To: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
From: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Wed 2/10/2021 2:32:33 PM
Subject: RE: Uitkomst juristen VWS
Received: Wed 2/10/2021 2:32:33 PM

Hoi (5.1.2e)

De voorgestelde ministeriele regeling kan geen grondslag vormen voor hetgeen men hier wil. Daar is de genoemde basis in de Wpg niet voor bedoeld. Het biedt ook geen basis om van zorgwetgeving af te wijken. Bovendien lijkt het ook meer om praktische vraagstukken te gaan.

(punt 1)

- Het afstappen van het toestemming geven door ouders is in het huidige juridische kader niet mogelijk. Waar het gaat om testen bij de GDD c.q. onder begeleiding van een arts, is de Wgbo van toepassing. De ouders hebben gezag over het kind en daar een andere regeling voor maken, is ook ongewenst. Er is toestemming nodig voor de medische behandeling en in de Wgbo is daar een specifieke regeling voor vastgelegd. Er zijn uitzonderingen in de Wgbo opgenomen en worden niet van toepassing geacht. Er zou wellicht nog gekeken kunnen worden naar 'ernstig nadeel', maar of je dit nu een acute situatie kunt noemen? Wellicht iets om nader met Pzo af te stemmen.
- Wat kan worden meegegeven is dat men met goede communicatie, goed informeren in begrijpelijke taal waarom het belangrijk is, wellicht nabellen in sommige gevallen tot een veel hogere respons kan komen. Bij pilots met wetenschappelijk onderzoek heeft men daar goede ervaringen mee. Het is ook een kwestie van wanneer en hoe je de toestemming vraagt.
- Wellicht kan men wel voor een langere periode toestemming vragen. Het gaat eigenlijk steeds om dezelfde situatie en dezelfde handeling van het testen. Dit vergt wel een ruime uitleg van de Wgbo. Uitgangspunt Wgbo is immers dat voor de behandeling toestemming wordt gevraagd. Dit zou nog afgestemd kunnen worden met Pzo.

(punt 2)

De verplichting tot het identificeren volgt uit de Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg. In de gevallen waarin dit echt niet mogelijk is, kan worden gekeken naar de uitzondering die er bestaat op rond van artikel 11 van de wet jo artikel 28 en 29 van het Besluit gebruik Burgerservicenummer in de zorg.

Voor het stukje Bco, kan gekeken worden naar de optie 'de coronamedewerker' in opdracht van de GGD'n te laten werken. De GGD'n hebben immers de taak om Bco te doen en zij mogen voor die taak persoonsgegevens verwerken.

Groeten,

(5.1.2e)

Van: (5.1.2e) < (5.1.2e) @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 17:27

Aan: (5.1.2e) < (5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) < (5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) < (5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) < (5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) < (5.1.2e) @minvws.nl>; (5.1.2e) < (5.1.2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Uitkomst juristen VWS

Beste collega's,

Na het beantwoorden van een aantal vragen via webex over het verplicht identificeren bij een coronatest, of er twee ouders toestemming moeten geven etc kreeg ik vandaag onderstaande vraag. Na overleg met (5.1.2e) wie ik hierbij moest betrekken stuur ik dit naar jullie door.

Waar de scholen tegenaan lopen is de toestemmingsvraag en het feit dat kinderen geen id bewijs hebben. Alternatief wat OCW ziet is een ministeriële regeling op basis van artikel 58q Wpg. Waarbij ze onder andere een grondslag willen creëren voor een corona-contactpersoon en het mogelijk maken voor scholen om de toestemming te registreren van de ouders. Dit ligt er meer op jullie terrein. Ik hoor graag hoe jullie dit zien.

Groet,

(5.1.2e)

Van: (5.1.2e) < (5.1.2e) @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 15:21

Aan: (5.1.2e) < (5.1.2e) @minvws.nl >

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Uitkomst juristen VWS

Hi 5.1.2e

Ik heb hieronder reactie gekregen van OCW. Zij hebben met hun juristen ook samengezeten en kwamen tot de volgende punten:

1. Op het toestemmingspunt levert dit vooralsnog helaas geen oplossing: een digitaal verzamelde toestemming mag niet worden gedeeld, of elke school zou een verwerkingsovereenkomst moeten afsluiten met de testafnamepartij. Die papieren rompslomp wil je niet, dus dat is de reden dat we het nu op papier moeten doen. Wat dus een enorm struikelblok blijkt: na tig keer zeuren vanuit de scholen blijven ze nu hangen op rond de 30% aan toestemmingen (bij sommige scholen zelfs onder de 10%; bij gymnasia wel bijna 80%). Voor een zinvol testbeleid is dat niet werkbaar.
Op dit punt hebben de juristen ook een voorstel voor ministeriële regeling in de bijlage zitten, zou je daar ook naar kunnen kijken of dat nodig is?
2. Dat identificeren blijft ook een lastige. Helemaal als kinderen überhaupt geen ID hebben. Het gekke is ook dat nu in de praktijk, als de afspraak via coronatest.nl is gemaakt, het vervolgens op de testlocatie niet meer hoeft: daar wordt alleen je naam gevraagd + je geboortedatum, en dan kan je door. En als ouders eerst een digiD voor hun kind hebben aangevraagd, kan een kind zelfs zélf een testafpraak maken, en komt er én geen toestemming én geen identificatieplicht meer aan te pas (wat dan allebei via de door ouders aangevraagde DigiD kennelijk al is geregeld).
Weet jij hoe het kan dat sommige mensen zich in de teststraat niet hoeven te identificeren en sommige wel?

Het zou fijn zijn als je hier nog antwoord op hebt.

Zou je er ook eventueel voor openstaan om samen met juristen van OCW te bespreken, om beide expertisebeelden naast elkaar te leggen?

Ik hoor graag van je,
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 12:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitkomst juristen VWS

Ha 5.1.2e en anderen,

Dank voor de mail met de uitkomsten van jullie juristen. Op het toestemmingspunt levert dit vooralsnog helaas geen oplossing: een digitaal verzamelde toestemming mag niet worden gedeeld, of elke school zou een verwerkingsovereenkomst moeten afsluiten met de testafnamepartij. Die papieren rompslomp wil je niet, dus dat is de reden dat we het nu op papier moeten doen. Wat dus een enorm struikelblok blijkt: na tig keer zeuren vanuit de scholen blijven ze nu hangen op rond de 30% aan toestemmingen (bij sommige scholen zelfs onder de 10%; bij gymnasia wel bijna 80%). Voor een zinvol testbeleid is dat niet werkbaar.

Daarom was volgens onze jurist zsm een ministeriële regeling nodig, om hier iets op te regelen. Heb je de bijlage die ik vorige keer had gestuurd (nu nogmaals bijgevoegd) ook zo aan jullie juristen voorgelegd?

Dat identificeren blijft ook een lastige. Helemaal als kinderen überhaupt geen ID hebben. Het gekke is ook dat nu in de praktijk, als de afspraak via coronatest.nl is gemaakt, het vervolgens op de testlocatie niet meer hoeft: daar wordt alleen je naam gevraagd + je geboortedatum, en dan kan je door. En als ouders eerst een digiD voor hun kind hebben aangevraagd, kan een kind zelfs zélf een testafpraak maken, en komt er én geen toestemming én geen identificatieplicht meer aan te pas (wat dan allebei via de door ouders aangevraagde DigiD kennelijk al is geregeld).

Op het derde punt is onderstaande een fijne uitleg, dank!

Zouden jullie juristen nogmaals naar de eerste twee punten kunnen kijken, en of een ministeriële regeling hierin zou kunnen helpen? Mocht mijn niet-juristentaal onhelder zijn, dan kan ik ook jullie juristen met de onze in contact brengen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 8:26

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: Uitkomst juristen VWS

Hi allen,

Gister tijdens ons overleg had ik beloofd de punten van WJZ op de mail te zetten. Hierbij:

Ik heb 3 vragen aan WJZ gesteld:

1. Op dit moment lopen ze in de pilots er tegenaan dat beide ouders schriftelijk toestemming moeten geven of een leerling getest mag worden op school/in een GGD Teststraat.
 - Allereerst krijgen we de richtlijnen toegestuurd, zodat we die nog na kunnen lezen.
 - Beide ouders moeten volgens de wet toestemming geven bij medische handelingen. De arts kan voor de tuchtraad worden geroepen als hij een medische handeling doet en 1 van beide ouders is het er niet mee eens. Dit kans is echter klein dat dit gebeurt bij kleine medische handelingen, zoals testen.
 - Verder staat er in de wet WGBO geen plicht om de toestemming op papier te geven. Schriftelijk kan ook via een mail, dus digitaal toestemming is mogelijk.
 - Actie WJZ: 5.1.2e gaat nog uitzoeken of je 1x toestemming kan geven voor een langere tijd, waardoor je niet per test toestemming hoeft te vragen. Hier komt ze nog op terug.
2. Op dit moment moeten leerlingen zich identificeren voordat ze een test mogen afleggen met een paspoort of een id-kaart. Nu heeft niet elke leerling een id-kaart of een paspoort, dus zou het mogelijk zijn om op een andere manier te legitimeren?
 - Bij elke medische handeling moet een persoon zich legitimeren, ongeacht de leeftijd. Dus elk kind moet zich legitimeren met een geldig identificatiebewijs.
 - Schoolpasje is niet voldoende.
3. Op dit moment mogen scholen, als ze weten dat er een besmetting is in de klas (dit weten ze vaak omdat ouders bellen dat Pietje positief is voordat GGD bij de school komt voor BCO), dat ze daar niks mee mogen doen.
 - Scholen mogen niet zonder toestemming acties doen waaruit blijkt dat Pietje uit 4 havo besmet is. Dus als pietje als enige niet in de klas zit, en school zegt 4 havo moet zich testen want er is een besmetting, mag dit niet omdat het herleidbaar is.
 - Oplossing van bovenstaand probleem is simpel. Als ouders van Pietje bellen naar school dat Pietje positief getest is, toestemming vragen aan de ouders of ze in de klas mogen zeggen dat er een besmetting is en dat de klas zich moet laten testen. Als ouders toestemming geven, is het niet erg als het herleidbaar is (school moet dan nog steeds niet zeggen dat Pietje besmet is, maar kunnen wel zeggen dat de klas zich moet laten testen omdat er een besmetting in de klas is).

Mochten er vragen zijn, dan kunnen jullie die altijd stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Programmadirectie Covid-19 | Team Testen Traceren

5.1.2e @minvws.nl | 06- 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag