

To: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e @ggdhvb.nl); 5.1.2e @ggdhvb.nl; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e @rivm.nl); 5.1.2e
5.1.2e (5.1.2e @vggm.nl); 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e @rivm.nl)
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e @rivm.nl)
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/24/2021 10:38:02 AM
Subject: FW: BCO Scholen, opstellen 'gerechtvaardigd belang' voor AP FW: GGD-Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie) (97)
Received: Wed 2/24/2021 10:38:04 AM

Ha 5.1.2e

In afwezigheid van 5.1.2e en na consultatie 5.1.2e benader ik jullie

Zie onderstaand, er zijn ontwikkelingen mbt BCO scholen, en de noodzaak voor uitwerking van een 'gerechtvaardigd belang' op landelijk niveau voor de autoriteit persoonsgegevens.

Echt iets voor de GGD om input aan te geven. OCW wil graag vaart maken, en vandaag input op hun voorzet. Ik heb 5.1.2e van het LOI benaderd. 5.1.2e gaat meekijken. 5.1.2e kan ik niet bereiken.

Kan de RAC input geven en de voorzet van het doc/ 2-3 A4's beoordelen vandaag?

Ik zend zo de voorzet van OCW.

Sorry voor kort dag, in de vakantieperiode (ook hier, zit te multitasken)..

Ik hoor graag even.

Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: dinsdag 23 februari 2021 22:15
To: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdfryslan.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: BCO Scholen, opstellen 'gerechtvaardigd belang' voor AP FW: GGD-Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie) (97)

Beste 5.1.2e

Zoals jullie waarschijnlijk hebben meegekregen staat de medewerking van scholen om contactgegevens van leerlingen ihkv BCO te verstrekken aan GGD'en onder druk.. De informatie in onderstaand inf@ct bericht klopt, maar in de praktijk is het voor scholen lastig, beter gezegd voelen zij zich onzeker om het 'gerechtvaardigd belang' af te wegen. En daar heeft berichtgeving van de PO en VO-raad aan de achterban niet bij geholpen.

Vanmiddag laat heeft op verzoek van OCW spoed overleg plaatsgevonden tussen OCW/VWS en de Autoriteit Persoonsgegevens waarbij RIVM en GGDGHOR (5.1.2e) ook ingebeld waren. Hierin bleek dat het meest voor de hand liggende te verkennen oplossing is om het 'gerechtvaardigd belang' goed te onderbouwen. De AP kan die onderbouwing dan beoordelen, waarmee dan met een oordeel van hen de scholen ruggensteun hebben om de gegevens te verstrekken. Plan B zou zijn een verwerkersovereenkomst (waarbij de school gegevens bewerkt voor de GGD) tussen iedere school en GGD (omslachtiger dus) en plan C het regelen van een wettelijke grondslag voor het verplicht stellen van het verstrekken van gegevens ten behoeve van BCO. Dat zou de beste oplossing zijn, en ook het verstrekken van persoonsgegevens tbv BCO in andere settings faciliteren (bedrijven bv). Maar we weten dat dit lange trajecten zijn.

Ik benader jullie vanuit jullie rol in het LOI in dit proces.

OCW gaat allereerst een format opstellen, waarin oa het doel en de noodzaak voor gegevensuitwisseling worden beschreven. Wie vanuit de GGD kan hierbij helpen en dit gerechtvaardigd belang vanuit de GGD praktijk omschrijven? OCW Het lijkt ons geëigend dat de GGD hierin het voortouw neemt omdat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van BCO bij de GGD ligt. Mogelijk willen jullie dit afstemmen met GGD GHOR/ 5.1.2e De RIVM juristen (5.1.2e), LCI (5.1.2e) zijn natuurlijk bereid in put te geven. OCW wil hier graag vaart in houden en vrijdag een voorzet bij de AP in leveren. Lukt het jullie deze input te verzorgen, of anders collega's van het LOI vragen? Ik hoor het graag.

Daarnaast betrekken we jullie graag bij de uitwerking van plan B en C. En mogelijk kunnen er nog alternatieven verkend worden wat scholen zelf ihkv BCO kunnen doen. Bel gerust even als meer toelichting gewenst is.

Hartelijke groet,

5.1.2e

From: RIVM GGD-Inf@ct <5.1.2e@nieuwsbrieven.rivm.nl>
Sent: vrijdag 12 februari 2021 17:51
To: 5.1.2e | 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: GGD-Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie) (97)


[Bekijk online](#)

GGD-Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie) (97)

12 februari 2021

Dit is een Inf@ctbericht speciaal bestemd voor GGD'en.

In dit bericht:

- Medewerking aan bron- en contactonderzoek
 - Registratie in HPzone - BCO scholen en monitoring
- 

Bericht:

Medewerking aan bron- en contactonderzoek

Er komen veel vragen over de medewerking aan het bron- en contactonderzoek (BCO) o.a. met betrekking tot scholen en bedrijven. Hieronder ter informatie voor de GGD-medewerkers vanuit het juridisch kader een overzicht van de basisregels en antwoorden op veel gestelde vragen door burgers, scholen en bedrijven.

Basisregels:

- De GGD mag op grond van zijn wettelijke taak iedereen benaderen en uitvragen t.b.v. BCO.
- Individuele medewerking geven aan BCO is echter wel geheel vrijwillig; dus niemand is verplicht antwoord te geven op de vragen om informatie van de GGD. Ook bij bedrijven en instellingen (zoals scholen) berust geen verplichting om mee te werken aan BCO.
- Op grond van sectorale wetgeving vormen personen die verantwoordelijkheid dragen voor een bedrijf of instelling (scholen/kinderopvang/zorg/ buurthuis, etc.) hierop veelal een uitzondering ook al zijn zij zelf niet besmet. Op grond van hun plicht om een veilige omgeving te bieden aan werknemers, scholieren, of anderszins cliënten, kan hen nalatigheid verweten worden wanneer zij medewerking aan BCO weigeren. De arbeidsinspectie, onderwijsinspectie of de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd kunnen dan, naar gelang hun bevoegdheden, maatregelen opleggen. Scholen hebben een wettelijke zorgplicht en dienen zorg te dragen voor een veilige (leer)omgeving op school. Daartoe hebben ze een inspanningsverplichting, maar hoe ze dat moeten doen, is niet voorgeschreven. Indien scholen geen contactgegevens aan de GGD willen verstrekken, dienen zij zelf zorg te dragen voor het informeren van de contacten. Overleg met de GGD waarbij leerlingen en/of ouders anoniem blijven, kan uiteraard altijd plaatsvinden.

Veelgestelde vragen door burgers, scholen en bedrijven:

Mág iemand contactgegevens van andere mensen aan de GGD doorgeven? Is dat niet tegen de AVG?

- Als naar het oordeel van de GGD bepaalde contacten rondom een index risico gelopen (kunnen) hebben, dan mag de instelling de contactgegevens *van andere mensen* zonder bezwaar doorgeven aan de GGD. Dit geldt ook voor een bedrijfsleider of schoolleider. Het betreft immers algemene (en geen bijzondere) persoonsgegevens en er is sprake van een 'gerechtvaardigd belang' voor de persoon zelf en/of voor anderen. Hiervoor is dus geen

expliciete toestemming vooraf nodig van de contacten. Mocht je vooraf al weten dat bepaalde contacten dit expliciet niet willen, dan kan dit bezwaar natuurlijk meegenomen worden in de (belangen)afweging.

- Ten overvloede: als de burger weet dat er in de omgeving van een index of contacten ook kwetsbare personen zijn, dan kan je zelfs stellen dat de burger de gegevens door móét geven of in ieder geval de plicht heeft deze kwetsbare persoon op de hoogte te brengen, omdat iedereen de plicht heeft om anderen te behoeden voor ernstige gezondheidsgevaaren.

Mag een burger aan de GGD vragen om de bron van informatie in het BCO niet aan de contacten te laten weten?

- Ja, dat mag de burger vragen en de GGD moet zich daar dan aan houden. De GGD kan aan contacten een waarschuwing geven of tot quarantaine adviseren zonder dat daaruit blijkt van wie de gegevens afkomstig zijn, zoals bijvoorbeeld ook bij de CoronaMelder-app gebeurt.
- Bij institutionele besmettingen kan niet vermeden worden dat bekend wordt dat contactgegevens geleverd zijn door een werkgever of schoolleider; maar zoals aangegeven: hiertegen bestaat in ieder geval geen bezwaar vanuit de AVG.

Kan de burger ook medewerking aan BCO geven zonder de naam en adresgegevens van de contacten aan de GGD te geven?

- Ja, dat kan wanneer de burger zelf bereid is om de contacten te waarschuwen. Met de GGD wordt een overzicht van het type contacten (1. Huisgenoten, 2. Overige nauwe contacten en 3. Overige (niet nauwe) contacten) gemaakt, waarbij bijvoorbeeld alleen voornamen gebruikt worden. De GGD geeft aan welke contacten in ieder geval een waarschuwing moeten hebben of in quarantaine moeten. Het bericht aan de contacten moet de juiste informatie bevatten conform de [informatiebrieven voor contacten](#). Deze werkwijze, het zelf informeren van de contacten, kan desgewenst ook toegepast worden door een bedrijfsleider of schooldirecteur.

Registratie in HPzone - BCO scholen en monitoring

De registratie van contacten verloopt via HPZone en HPZone Lite. Van daaruit vindt dagelijks rapportage plaats naar de LCI. Nu de scholen en kinderopvang deze week weer open zijn gegaan, is het voor het landelijk beleid van belang om de effecten daarvan op het aantal besmettingen en het vindpercentage onder geteste klasgenoten en medewerkers bij een of meerdere besmettingen goed te kunnen monitoren.

De LCI verzoekt aan alle GGD'en om alle type 1- en type 2-contacten van een index op

individueel niveau in te voeren in HPZone. Dit is ook van toepassing op klasgenoten indien een klasgenoot of medewerker positief is bevonden, zie ook [Handreiking contact- en uitbraakonderzoek 0-12 jaar](#). Dit geldt uiteraard voor de fase waarin volledig BCO uitvoerbaar is (fase 1 en 1b), zoals op dit moment. Indien er wordt afgeschaald naar risicogestuurd BCO zullen contacten, volledig in lijn met wat de afspraken zijn rondom risicogestuurd BCO, niet meer individueel geregistreerd worden, maar geteld worden op groepsgröße.

In de fase van risicogestuurd BCO vanaf fase 2 en hoger is het van extra belang dat het totaal aantal type 1-, 2- en 3-contacten wordt ingevuld in de Osiris-vragenlijst en dat daarbij het *HPZone Situation*-nummer van de school of kinderopvang wordt genoteerd in de Osiris-vragenlijst.

Met de individuele registratie van contacten kan naast het vindpercentage per type contact ook het aantal contacten dat klachten ontwikkelt worden gemonitord, evenals het percentage dat een testaanvraag doet, op welk moment tijdens de monitoringsperiode dit plaatsvindt en vervolgens of er een testuitslag bekend is. Dit is van meerwaarde voor het monitoren van het effect van heropening van scholen en om beleid bij te stellen indien nodig.

Contactgegevens

- **Overleg met uw regionale GGD** over casuïstiek of mogelijk verdachte gevallen in uw regio. Het nummer is te vinden op www.ggd.nl.
- **RIVM-LCI**: tel. 030- 5.1.2e (ook buiten kantooruren bereikbaar)
- **RIVM dd. viroloog**: tel. 030- 5.1.2e (ook buiten kantooruren bereikbaar)
- **Erasmus MC, dd. viroloog unit Klinische Virologie afdeling Viroscience**: tel. 010- 5.1.2e (buiten kantooruren: 010 5.1.2e)

Meer informatie

- [ECDC](#)
- [WHO](#) en [Dagelijkse WHO situation reports](#)
- [RIVM \(algemene informatie\)](#)
- [LCI-richtlijn COVID-19](#)
- [Richtlijn Uitvoering COVID-19-vaccinatie 2021](#)
- [Rijksoverheid](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
