

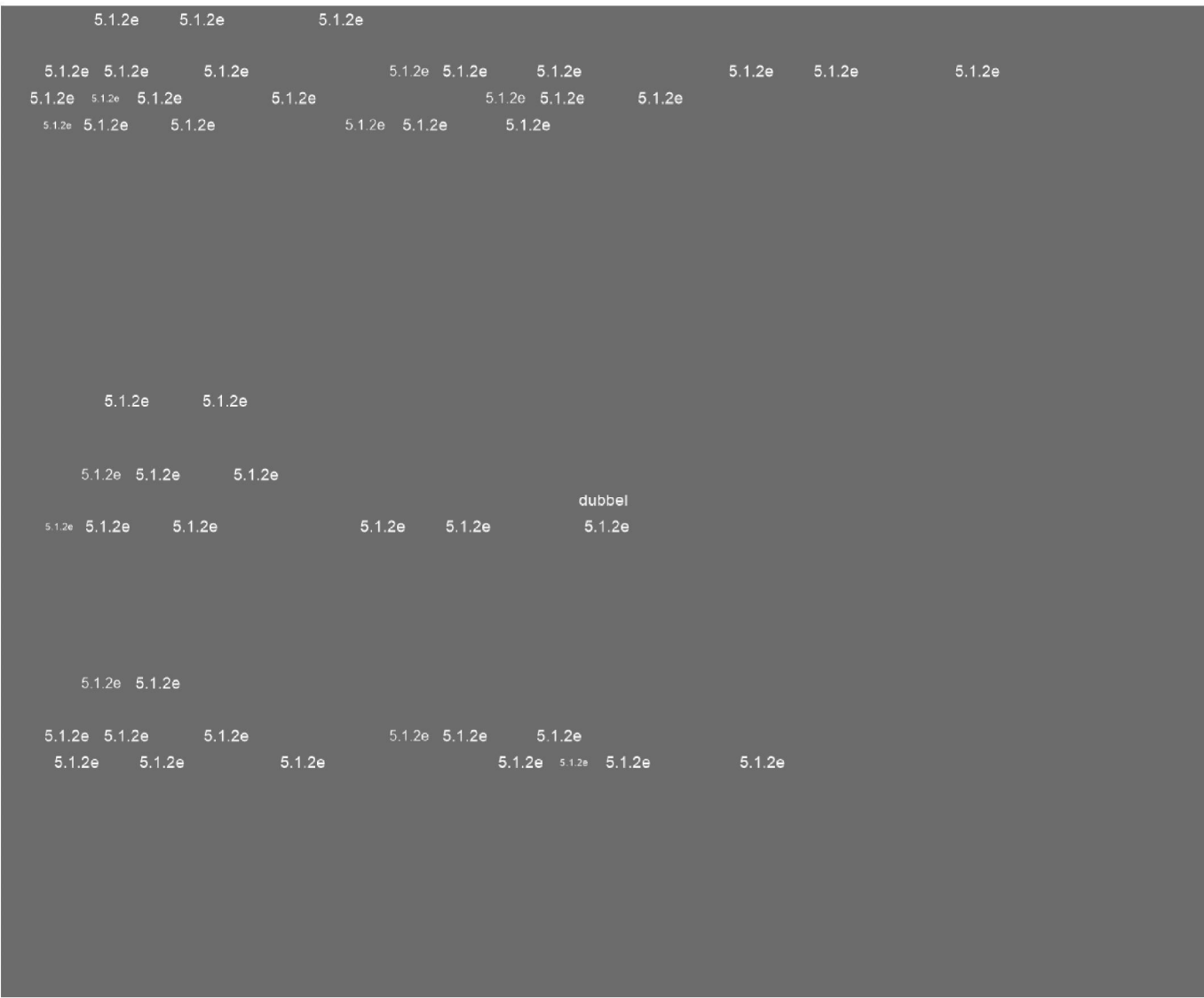
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
Sent: Tue 2/9/2021 11:32:45 AM
Subject: FW: Advisering anonimiteit geanonimiseerde vaccinatie data [TER INFORMATIE, vragen uitgezet op 9.2.2021]
Received: Tue 2/9/2021 11:32:44 AM
[20210204 Borging anonimiteit bij geanonimiseerde vaccinatiedata RIVM met opm.1.0.pdf](#)
[DPV_210 Aanlevering geanonimiseerde vaccinatiedata v1.2.2.pdf](#)
[20210205 RIVM advies anonimiseren BI.docx](#)
[DPV_161 Koppelingen CIMS v1.5.pdf](#)
[201217 gespreksnotitie LHV en KNMG na gesprek \(002\) DEF.docx](#)
[Vragen ten behoeve van advies ANONIMISERING versie 8.1.2021.docx](#)

Beste [redacted] 5.1.2e

Zojuist belde ik je om de gang van zaken rondom twee lopende dossiers te bespreken: onderstaande, mbt de anonieme datastromen van mensen die geen consent geven voor registratie in CIMS; en de DPIA CIMS amendement door [redacted] 5.1.2e waarvan ik hoorde dat [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e deze afgekeurd heeft.

[redacted] 5.1.2i
 [redacted] 5.1.2i graag wil ik met je bespreken hoe hiermee om te gaan. Zou je me misschien terug willen bellen hierover? De vragen die in de onderstaande mail gesteld worden

Groet, [redacted] 5.1.2e



2 - 4

dubbel

5.1.2e